



APUNTES ENTOMOLÓGICOS



(Continuacion)

A. NITIDIPENNIS (*miki*)

A. *tristis* (Farmaire & G. An. Soc. ent. Fr. 1859 p. 510.—
Lacordaire Genera T. VIII; p. 376).

Livide-castanea, pilis tenuissimis parum dense hirsuta. Capite opaco tenuiter rugosulo. Antennis pube brevi et adpressa dense vestitis, apud mares corporis longitudinem æquantibus; articulo 3.^o brevi; articulo 5.^o longiore, præcedentibus duobus junctis æquante. Labio antice profunde rotundatim sinuato; lobulis apice rotundatis, basi leviter constrictis. Maxillæ lobulo interno externo brevior ac angustior, palporum articulo 2.^o quarto brevior. Prothorace opaco fortiter rugoso. Elytris micantibus, punctis piliferis minutis subseriatis, ad apicem sublituratis, impressis; utroque apice valde rotundato, angulo suturali nullo. Corpore subtus nitido.

Long. 10.7; lat. 5.5.

Esta especie, de la cual tengo a la vista solamente un ejemplar, que es macho i pertenece a la coleccion Delfin, se encuentra en las provincias centrales, i parece escaso.

Es un insecto de un castaño poco subido i algo lívido. Todo el cuerpo está cubierto de pelillos erizados i mui finos, alargados (0.5—0.6) sobretodo en las patas, la base de las antenas i los elitros; sin mezcla de otra pubescencia, con escepcion de las antenas que llevan, ademas, una mui corta, mui fina i mui tendida. Es opaco, con escepcion de la parte inferior del cuerpo, i sobretodo de los elitros.

Cabeza finamente i densamente rugosa, con los tubérculos anteníferos separados por una mui fina estría longitudinal.

Distancia entre las cavidades cotiloideas.....	0.95
" " los ojos en el vertex.....	0.80
" " " en la frente.....	1.10
" " " en la garganta.....	0.90

Línea ocular apénas tanjente al borde esterno de la cavidad cotiloidea. Esta está truncada oblicuamente i poco escotada.

<i>Antenas:</i> longitud de los artículos.....	1	1.0
	2	0.2
	3	0.8
	4	0.5
	5	1.5
	6	1.3
	7	1.3
	8	1.2
	9	1.2
	10	1.0
	11	0.95
		<hr/>
" longitud total.....		10.95
" " del cuerpo.....		10.7

El artículo 1 está con forma de maza levemente arqueada.

Barba con los costados oblicuos en ámbas mitades i brevemente redondeados en el medio. La *lengüeta* lleva adelante un profundo seno circular, con los lóbulos cortos, angostados en la base, i dilatados adelante a modo de espátula redondeada.

El artículo 1 de sus *palpos* da los $\frac{2}{3}$ de la anchura i de la longitud del 2; i la longitud de ámbos juntos (0.23) da los $\frac{4}{5}$ de la del 3 (0.28); éste está truncado poco oblicuamente adelante, pero con el ángulo interno del truncamiento mui redondeado; su anchura hace la mitad de su longitud. El lóbulo interno de las *quijadas* da la mitad de la anchura i de la longitud del esterno; el artículo 1 de sus *palpos* da la mitad de la anchura de los dos siguientes, i la mitad de la longitud del 3; éste da apenas los $\frac{3}{4}$ de la longitud del 2, i el 2 da solo los $\frac{4}{5}$ del 4; éste está truncado oblicuamente adelante, de modo que el borde interno da la mitad del esterno; su anchura (0.18) hace apenas la mitad de su longitud (0.40)

El *protórax* da las medidas siguientes:

Longitud.....	1.50
Anchura apical.....	1.25
" del medio.....	1.50
" basilar.....	1.50

i, como en la otra especie, el dorso lleva unas rugosidades mayores que las de la cabeza.

Los *elitros* tienen la misma forma i las mismas proporciones que en la especie anterior; pero el ápice está separadamente mui redondeado, es decir sin vestijio alguno del ángulo sutural. El dorso es mui brillante, con un cierto viso aceitunaço, i lleva unos puntitos pilíferos, dispuestos en cinco o seis hileras irregulares, algo borradas en el ápice.

El *prosternon* es levemente arrugado adelante; su salida es lameliforme i casi nula entre las *anclas*. Estas son angulosas lateralmente; i sus cavidades cotiloideas están abiertas, pero no tanto como en la otra especie. *Mesosternon* i *metasternon* puntuados. El *episternon* metatorácico está con forma de un triángulo alargado i angosto.

El *cuerpo*, por debajo, es apenas pubescente.

El *abdómen* es liso, con los segmentos de igual longitud.

Longitud del cuerpo.....	10.7
" del fémur intermediario....	2.6
Proporcion de ésta con aquella.....	24%

Anchura basilar de éste.....	0.25
" de su parte dilatada.....	0.50
Proporción de aquella con ésta.....	50%
" de ésta con la longitud.....	19%

El *fémur* posterior pasa apenas delante de la 2.^a sutura abdominal. Las *tibias* son levemente arqueadas. En los *tarsos* posteriores, los tres últimos artículos juntos dan poco mas de la longitud del 1.

Lám. II, fig. 16^a *barba, lengüeta i palpo labial*.—Aum. 20 diám.
fig. 16^b *palpo maxilar*. — " "

Como se vé, los caracteres que Lacordaire indica para las antenas, la pubescencia, la puntuacion, la forma del ápice de los elitros, la salida prosternal, etc.—pero no las proporciones del artículo 1 de los tarsos posteriores—son exactamente los que presenta esta especie; pero de ninguna manera los de la especie anterior: la cual, sola, podría tal vez ser la *A. tristis* (*Blanch. in Gay*), mal descrita por este entomólogo. Lo que pone en evidencia la confusion a la cual se llega con descripciones mal hechas, i a las cuales se prefiere la vista de un tipo, que es o no es lo que dice el rotulito clavado en su alfiler.

G. SEMNUS (*Lacord.*)

Lacordaire coloca en la agrupacion de los Flictenodidos un jénero *Semnus*, establecido por él sobre una especie del Brasil (*Phlyctenoioides*) (*Genera, T. VIII, p. 376*); i, por mi parte, describo (*An. Univ. Chile, 1893*), como perteneciendo a este mismo jénero, otra especie (*regalis*), de la cual he visto hasta ahora solamente cinco ejemplares, hallados todos por mí entre el rio Ñuble i la parte setentrional de la Araucanía.

Lacordaire dice lo siguiente de su j. *Semnus* (*loc. cit.*):

"*Mêmes caractères que les Ancyiodonta, sauf les différences suivantes:*

"—*♂?*: *Antennes plus robustes, subfiliformes, densément et finement pubescentes, à peine villeuses, un peu plus longues que*

" le corps, à articles 3,4 égaux, plus courts que les suivants, ceux-ci égaux entr'eux.

"—Elytres longuement et assez largement canaliculées dans leur milieu, le long de la suture; celle-ci relevée dans cet endroit; leur extrémité légèrement échancrée.

"—Corps moins allongé.

"L'espèce sur laquelle ce genre nouveau est établi n'est évidemment pas congénère des *Ancylodonta*. Réunie à ces dernières, elle forme dans le groupe actuel une section particulière caractérisée par la forme de la tête qui déborde fortement le prothorax et paraît rétrécie en arrière des yeux."

Las inesactitudes que figuran en lo que antecede traen la mayor confusion en la cuestión que se trata aquí.

El carácter sacado de la forma de la cabeza, que, según él, sobrepasa (*déborde*) fuertemente el protórax lateralmente, etc., i sirve, en su opinión, para establecer una sección que comprende el j. *Semnus* i el j. *Ancylodonta*, es completamente inesacto respecto a este último. Pues, la anchura de la cabeza en las *Ancylodonta*—admitiendo que convenga tomarla en los ojos—escede solamente de $\frac{1}{8}$ la de la base del protórax; lo que no autoriza a que se diga: "*la tête débordé fortement le prothorax.*"

Pero, además, no me parece lógico que para conocer esta anchura, se mida el punto en el cual los ojos son mas salientes; porque, tomada así, esta medida indica la importancia de esta expansión lateral de los ojos, i no la anchura de la cabeza; i que también, si se mide la anchura de la cabeza en los ojos, la importancia del encojimiento posterior, de que habla para aquella, será proporcionada a lo saliente que serán estos últimos; quedando evidente que el tal encojimiento será una apariencia i no una realidad. Es lo mismo como si, para conocer la anchura del protórax, se la tomara entre los puntos mas salientes de los ganchos laterales.

En cuanto a las antenas, lo que dice de la longitud proporcional de los artículos 3, 4, 5 para el j. *Semnus*, es exactamente lo que se nota en la *ancylodonta tristis* (*Blanch. in Gay*), que él parece no haber conocido; i solamente difiere de las antenas de la *Ancyl. nitidipennis* (*miki*), que toma erróneamente por aquella.

He explicado, al hablar del *Semnus regalis* (*miki*, *An. Univ.*,

Chile, 1893), que la mayor parte de los caracteres sobre los cuales Lacordaire establece este jénero, son meramente específicos. Para mi, pues, las afinidades, que tanto el *S. Phlyctænioides* como el *S. regalis* tienen con las *Ancylo-donta*, son mucho mas evidentes que lo que él pretende; dejando aun dudoso que la creacion de este jénero nuevo haya sido necesaria.

No conociendo el *S. Phlyctænioides*, no hablaré de él; pero el *S. regalis*, que me parece perfectamente conjenérico con él, reproduce completamente los caracteres del j. *Ancylo-donta*, tales como los tengo indicados en las pájinas anteriores, con las escepciones siguientes.

—El ápice de cada elitro está escotado; el ángulo sutural está armada de una espinita afilada, i el ángulo marjinal es denticiforme o a lo ménos recto i puntiagudo.

—Un gran seno en ángulo casi obtuso divide anteriormente la lengüeta en dos lóbulos de costados paralelos, i tres veces tan largos como anchos.

—Los palpos labiales dan mas de la mitad de la longitud de los maxilares.

—El último artículo de ámbos es triangular, con el truncamiento apical poco oblicuo.

—Las ancas anteriores son notablemente trasversales, con sus cavidades cotiloideas largamente angulosas hácia afuera.

—La salida prosternal es apianada i ribeteada; arqueada i ensanchada despues de las ancas, entre ellas está angostada, pero no lameliforme ni enterrada.

—La salida mesosternal es solamente de $\frac{1}{3}$ ménos ancha que las ancas intermediarias en el sentido trasversal.

—En los δ , el 5.^o segmento abdominal es mas corto que el 4.^o i truncado; en las ♀ es tan largo como el 4.^o i redondeado.

Para que la descripcion del *S. regalis* quede en armonia con las otras que figuran en este trabajo, voi a darla de nuevo mas completa i algo corregida.

S. REGALIS (*nisi*)

Elongatus, castaneus, haud conspicue punctatus, pube aurata, lanuginoso-sericea, inordinate adpressa, densissime tectus. Corpo-

re, antennis pedibusque griseo-pruinosis. Capite sulco longitudinali impresso, inter antennis subconcauo. Oculis brevibus, exsertis late sinuatis. Antennis apud mares corpore vix longioribus, apud foeminas brevioribus; articulis 1, 3, 4 longitudine aequalibus; articulo 5 omnibus longiore. Labio antice membranaceo, profunde angulatum sinuato, utrinque longe lobato. Palpis omnibus articulo ultimo triangulari, apice fere recte truncato; palpis labialibus maxillarum dimidium superantibus. Prothorace leviter longiore quam lato, antice angustiore, ante marginem apicalem constricto; tuberculis magnis 4 in medio transversim dispositis armato, externis majoribus acute arcuatis. Elytris base recte truncatis; angulo humerali calloso et exserto, utroque apice emarginato, angulo suturali spinoso, marginali dentiformi; tergo utrinque plicis 4 longitrorsum ornato: plica 1.^a supra basim breviter elevata, 2.^a validiore, antice posticeque liturata; alteris duabus confusis et parum conspicuis. Prosterno marginato inter coxas angustato. Mesosterno planato lato. Metasterno in medio longitrorsum sulcato; episterno angusto, in tertio apicali attenuato. Abdomine segmentibus ad apicem gradatim brevioribus; 5.^o apud mares 4.^o brevior, apice truncato; apud foeminas 4.^o longitudinem aequante, apice rotundato. Coxis anticis transversis, acetabulis extus longe angulatis. Pedibus robustis; femoribus gradatim parum dilatatis. Tarsis posticis articulo 1.^o duobus sequentibus junctis longiore. Unguibus divergentibus.

Long. 20.0; lat. 4.6.

Alargado, castaño o de un pardo claro, este insecto es densamente cubierto por encima con una gruesa pubescencia dorada, medio lanuda, medio sedosa; la cual, por estar tendida en sentidos mas o ménos contrariados, da un aspecto de muaré a los elitros, i cuya abundancia no permite ver si los tegumentos son lisos, puntuados o rugosos. El cuerpo por debajo, las antenas i las patas están cubiertos de una pubescencia sumamente corta i fina, cenicienta o un poco dorada sobre el pecho, la cual simula el vello delicado que se nota sobre ciertas frutas.

La cabeza, si se toma su anchura en los ojos (3,2), la tiene solamente de $\frac{1}{8}$ superior a la de la base del protórax (2,8); pero, si se toma ántes i despues, es decir en los carillos i en el pes-

cuezo, será de $\frac{3}{10}$ menor. La anchura de estos dos puntos (2,2) es notablemente la misma; por esto me parece que allí está el punto donde es lójico buscarla. Los tubérculos anteníferos están muy inclinados hacia afuera, con su vértice medianamente escotado, i con sus bases separadas por una estría longitudinal que recorre toda la cabeza; quedando la frente cóncava entre ellos.

Los ojos son pequeños pero muy salientes, i su escotadura es ancha pero poco profunda, con el lóbulo posterior no dilatado en su estremidad; adelante no pasa al cóndilo antenarío. Los carillos tienen una longitud (0,6) casi igual a la mayor anchura del artículo I de las antenas.

Distancia entre las cavidades cotiloideas antenarias	1.8
" los ojos en el vertex.....	1.5
" " la frente.....	2.3
" " la garganta.....	1.8

La línea ocular es, como en las *Ancylo-donta*, apenas tanjente al borde esterno de las cavidades cotiloideas.

	♂	♀
<i>Antenas:</i> longitud de los artículos.....		
1	1.9	1.8
2	0.3	0.3
3	1.6	1.5
4	1.7	1.6
5	2.8	2.5
6	2.3	2.0
7	2.4	2.1
8	2.1	1.8
9	2.0	1.8
10	1.6	1.4
11	1.7	1.2
" " total de la antena...	20.4	18.0
" " del cuerpo.....	20.0	20.0

Artículos sin espinas ni carenas, los primeros con unas cortas cerditas en su parte inferior, el 1.º en forma de maza levemente arqueada.

Barba mui corta, con sus costados redondeados en su tercio posterior, rectos i mui oblicuos en los otros dos.

Lengüeta grande, casi tan ancha adelante como la barba en su base, i dividida en dos lóbulos por una grande escotadura en ángulo casi obtuso. Estos lóbulos son membranosos, tres veces tan largos como anchos; i las nervaduras pubescentes que los atraviesan longitudinalmente, i en las cuales varios entomólogos creen ver las paraglosas, son mui visibles en la parte interna. Los sostenes de los *palpos* alcanzan a la mitad de la longitud de los lóbulos, de manera que el artículo 1 alcanza casi en su ápice. La longitud del 1 da los $\frac{2}{3}$ de la del 2; i la longitud del 3 (0.36) da el 86% de la de los dos primeros juntos (0.41), i su anchura hace el 58% de su longitud. La longitud del palpo entero da el 58% de la del maxilar.

El lóbulo interno de las *quijadas* es apenas tan ancho como el esterno, i éste apenas dos veces tan largo como él. El artículo 1 de sus *palpos* dá los $\frac{2}{3}$ de la longitud del 2, i los $\frac{2}{3}$ de su anchura; éste es de mui poco mas largo i mas ancho que 3; la anchura del 4 da el 54% de su longitud, i ésta hace el 69% de la longitud de 2 i 3 juntos. El último artículo de todos los palpos es levemente securiforme, con el truncamiento apical en ángulo recto en la parte esterna, i levemente oblicuo en la interna.

El *protórax* lleva las medidas siguientes:

Longitud.....	3.1
Anchura apical.....	2.4
" basilar.....	2.8

En sus $\frac{2}{3}$ anteriores está angostado hácia el ápice; i, mui poco despues del medio, lleva cuatro grandes tubérculos dispuestos transversalmente, los laterales son mas grandes, mas agudos i arqueados hácia atras; ademas lleva un encojimiento circular ántes del borde anterior, de lo cual resulta para los costados, una salida tuberculiforme en el ángulo apical i un ancho seno entre este último i el gancho lateral; en el medio del dorso, se divisa una mui fina costillita longitudinal acortada atras i adelante.

El *escudo* es triangular.

Los *elitos* son deprimidos i van angostándose levemente de la base al ápice; su mayor anchura dá el 30% de su longitud. La base está truncada, con el ángulo humeral calloso, deprimido i saliente. El ápice está escotado, con el ángulo sutural armado de una espina afilada, i el marginal dentiforme o a lo ménos en ángulo recto i puntiagudo. El dorso lleva cuatro costas longitudinales: la 1.^a es mui saliente solamente mui cerca de la base; la 2.^a es la mas marcada, pero está borrada en la base i en el ápice; la 3.^a sale del ápice i termina anteriormente despues del primer tercio; la 4.^a sale del callo humeral, i acaba posteriormente casi en el mismo punto que la 3.^a; pero estas dos últimas son confusas, poco marcadas i de una constatacion algo difícil. Pliegue epipleural completo.

La salida *prosternal* está ribeteada en su base, angostada entre las ancas, pero ni lameliforme, ni enterrada; i es arqueada en su parte apical. La salida *mesosternal* está aplanada i solamente de $\frac{1}{3}$ mas angosta que la anchura trasversal de sus ancas. El *metasternon* lleva un profundo surco longitudinal en el medio; i su episternon es angosto i solamente atenuado en su tercio apical.

Las *ancas* anteriores son salientes i casi trasversales, con su cavidad cotiloídea largamente angulosa hácia afuera, i brevemente abierta atras; las de las ancas intermediarias lo son igualmente hácia afuera.

Los *segmentos* abdominales disminuyen gradualmente de longitud hasta el 4.^o; el 5.^o es mas corto que el precedente en los ♂ i truncado; pero es tan largo como éste en las ♀ i redondeado.

Las *patas* son medianas, con sus *fémures* mui poco dilatados.

Longitud del cuerpo.....	20.0
" del fémur intermediario.....	6.0
Proporcion de ésta con aquella.....	30%
Anchura basilar de éste.....	0.56
" de su parte dilatada.....	0.90
Proporcion de aquella con ésta.....	62%
" de ésta con la longitud.....	15%

El fémur posterior llega a la 3.^a sutura abdominal en los ♂, i solamente entre la 2.^a i la 3.^a en las ♀. Las *tibias* son casi cilíndricas i del largo de sus fémures. *Tarsos* anchos, con el artículo 1.^o de los posteriores mas largo que los dos siguientes juntos. Los *ganchos* tarsales son pequeños i diverjentes.

Lam. II, páj. 17.^a : *barba, lengüeta i palpo labial*.—Aum. 20 diám.

" fig. 17.^b : *palpo maxilar*.....— "

G. HOLOPTERUS (*Blanch. in Gay, Zool. T. V. p.*)

Lacordaire ha tenido evidentemente razon, cuando creó una agrupacion de los Holopteridos para el jénero **Holopterus**, establecido por Blanchard (*in Gay, Zool. T. V., p. 475*) sobre la única especie (*chilensis*) conocida entónces. Entomólogos, que merecen entera fé, declaran que estos insectos se asemejan mucho a los que Lacordaire comprende en su agrupacion de los Uracantidos, los cuales son todos propios a la Australia: hecho notable, por lo que afirma aun mas el parentesco inesplicado que existe entre los coleópteros de dos rejiones tan distantes una de otra: Chile i la Australia.

A esta especie se han agregado tres otras; pero una de ellas (*Sublineatus, Fairm.*) no figurara en este trabajo; pues, la hallé en la posada de Uspallata en 1861, i Burmeister, que la describe tambien, la da como hallada igualmente en territorio argentino, pero nunca en Chile hasta ahora.

Es de sentir que tantos entomólogos de mérito, en lugar de fijar su atencion sobre caracteres suministrados por la anatomía esterna, los cuales son de mucho valor por ser poco sujetos a variaciones, no vean casi otra cosa que la coloracion: fuente de caracteres tan variables en jeneral, que su empleo tiene por resultado la descripcion de una multitud de especies imaginarias i el fomento de la plaga sinonímica que es su consecuencia.

I no es ménos deplorable ver que los insectos de este jénero interesante hayan sido estudiados de un modo tan superficial, que se habló casi únicamente de los de sus caracteres que per-

tenecen a toda la agrupacion; empleando, ademas, para describir estos, palabras que, por significar todo, no significan nada, i cuyo sentido vago les quita mucho de su valor: *Valde elongatus. . . pattes tres longues. . . elytres fort longues (Fairm. & G.)* —*Corpus valde elongatum. . . antennae longissimæ. . . elytra elongatissima. . . pedes longissimi (Blanch. in Gay).* —*«Elytres très allongées. . . pattes extrêmement longues... corps très allongé... (Lacord. Genera.)—etc.;* quedando imposible hacerse una opinion sobre estos diversos órganos, al ver, por otra parte, atropellado este gasto tan extremo de superlativos: pues, estas «*antennæ longissimæ*» son al mismo tiempo declaradas *poco mas largas o aun mas cortas que el cuerpo* — Los fémures *posteriores* de estas patas «*sumamente largas*» sobre todo las posteriores resultan ser *mucho mas cortos que los elitros—etc.*

Para que una descripción sea buena, es preciso que el insecto dibujado, segun los datos espuestos por aquella, se parezca al insecto descrito, i creo que el naturalista, encargado de dibujar un *Holopterus* con datos como los que acabo de citar, se veria en la imposibilidad de hacerlo. Trataré, por consiguiente, de dar medidas que indiquen las proporciones de los varios órganos de modo a poder apreciar las formas i proporciones escéntricas de estos insectos, mejor que con calificativos de un significado ilimitado.

Lo que mas atrae la atención en estos insectos, i les da un aspecto verdaderamente extraño, es la lonjitud desmedida de los elitros; la cual trae consigo la de las patas i de las antenas, pero no la del antecuerpo, es decir, de la cabeza i del protórax. Estos quedan relativamente cortos, siendo juntos de una lonjitud en jeneral inferior a la anchura de los elitros. Si se agrega a esto la delgadez de las patas, cuyos fémures no tienen dilatacion apreciable en su parte apical, el desarrollo extremo de los ojos, que llega a veces a hacerlos casi contiguos en la garganta; i la prolongacion, en forma de rostro, de la parte de la cabeza que les está anterior; se tendrán los puntos principales que a primera vista hacen distinguir a estos Lonjicornios de los demas.

El jénero *Holopterus* puede quedar caracterizado de la manera siguiente:

Corpus elongatum, subdepressum. Caput antice rostratum. Oculi magni, globosi, exserti, aliquando fere contigui. Antennæ, articulis plus minusve numerosis quadrangularibus, apud mares corpus æquantibus aut leviter superantibus, apud fæminas breviores. Mentum brevissimum. Labium corneum, antice bilobatum, lobis magnis, membranaceis, intus pubescentibus, sinu acute angulato separatis. Palpi omnes parvi, articulo ultimo elongato, subcylindrico, apice truncato; maxillaribus labialibus parum longioribus. Prothorax conicus, ante apicem constrictus, tuberculis 4 plus minusve acutis in medio transversim ornatus. Scutellum triangulare. Elytra plus minusve quadruplo longiora quam lata, apice unispinosa. Pedes graciles, femoribus cylindricis, unguibus divergentibus. Prosternum inter coxas angustissimum. Mesosternum latum apice furcatum. Metasternum inflatum, sulco profundo postice marginatum; episterno lanceolato. Abdomen basi plus minusve depressum segmentis subæqualibus.

Creo esta diagnóstico suficiente para indicar las bases sobre las cuales ha de establecerse el género *Holopterus*. Lo que sigue trata de pormenores propios a las tres especies chilenas descritas aquí; sin pretender que, en su totalidad, puedan aplicarse a otras.

Cuerpo largo, levemente deprimido, en jeneral de un matiz aleonado uniforme, i, con excepcion a veces de los elitros, cubierto de una pubescencia mui tendida. Midiendo la longitud del cuerpo desde el cóndilo antenarío hasta el ápice de los elitros, la de la cabeza i la del protórax juntas dan apenas la anchura de estos últimos, i, mas o ménos, la cuarta parte de su longitud.

La *cabeza* está prolongada detras de los ojos en un cuello corto; i, delante, en un rostro deprimido, casi cuadrado, de $\frac{1}{2}$, mas o ménos, mas corto que ancho.

Ojos mui grandes, globulosos i salientes. Son notablemente aproximados en el vertex i sobre todo en la garganta, donde llegan a ser, a veces, casi contiguos; su seno es mediano i algo variable; resultando que la línea ocular es, a veces, apenas tangente al borde esterno de la cavidad cotiloídea, i que otras la atraviesa por el medio; el lóbulo anterior termina al nivel del borde anterior de la cavidad cotiloídea, o la excede de una

longitud igual a su diámetro. La anchura del cuello i la del rostro son iguales; i la de la cabeza, medida en los ojos, no alcanza a ser doble de ellas.

Los *tubérculos* antenarios están inclinados hácia afuera, con su ápice apenas escotado; sus bases son contiguas i separadas solamente por una estría longitudinal, lo que hace la frente cóncava. Las *antenas* son mas cortas que el cuerpo en las ♀, i de su longitud o levemente mas largas en los ♂. El artículo I, obcónico i levemente arqueado, varía de importancia en cuanto a su longitud, segun las especies; pues, da desde el 63 % hasta el 97 % de la longitud total. Los siguientes—es decir 3-II—o parte de ellos, presentan unos ángulos longitudinales mas o menos salientes i agudos, separados por depresiones mas o menos anchas i cóncavas, que recuerdan un poco lo que se ha visto anteriormente en las antenas del *Hosperophanus sulcicornis* (*michi*). Tanto la cantidad de estos ángulos i de estas depresiones, como la cantidad de los artículos que las llevan, varía segun la especie i el sexo. Ellos se forman del modo siguiente: En un artículo, que sigue a otro perfectamente cilíndrico, se dibujan uno o dos surcos angostos mas o menos borrados en el medio, o aparece en su ápice una depresion corta i ancha. En el siguiente, ya se ven dos depresiones anchas i cóncavas, separadas de un lado por una carena aguda, i del otro por una cara convexa; en este estado el artículo es triangular. Pero, en otro artículo mas apical, se forma una carena en medio de la parte convexa, i en el artículo siguiente, se estiende de cada lado de élla otra depresion cóncava; entónces el artículo lleva 4 ángulos rectos separados por 4 caras cóncavas o aplanadas: es cuadrangular. Cuando el artículo es triangular, parece de regla que la carena separativa de las dos depresiones forme un ángulo agudo, que esté situada en el lado esterno de la antena, i que su ápice sea prolongado en un diente diverjente; queda, pues, establecido que los artículos antenarios, por ser siempre cilíndricos, o triangulares, o cuadrangulares, no pueden nunca decirse deprimidos ni comprimidos.

Las diversas piezas de la boca quedan, mas o ménos, de acuerdo con el tipo propio a los Lonjicornios de esta seccion; solo el último artículo de los palpos vé modificar esta figura

securiforme tan frecuente en ella; pero llega cuanto mas a ser oblongo, o subcilíndrico, i truncado en ángulo recto en su ápice. Por lo demas, *la barba* es siempre pequeña i mui corta. *La lengüeta* es grande, siendo membranosa solamente en los dos lóbulos alargados i pubescentes, en que está partida adelante por un grande seno en triángulo agudo. Los sostenes de sus *palpos* alcanzan al medio de estos lóbulos, i el artículo 1 de aquellos mas o ménos, al ápice. En todos los palpos el artículo último es mas corto que los dos anteriores juntos—los cuales son, mas o ménos, iguales entre sí—en una proporción que varía del 65 % al 93 %.

En cuanto a la diferencia de longitud que hai entre los maxilares i los labiales, ella no justifica las palabras de Lacordaire: *palpes maxillaires notablement plus longs que les labiaux.* (*Genera*, T. VIII, p. 393); pues éstos dan del 71 % al 77 % de aquellos: es decir que son solamente de $\frac{1}{4}$ mas cortos.

Pero, respecto a lo que dice Blanchard: *palpos largos* (*in Gay, Zool. T. V, p. 475*), la inexactitud es escandalosa, i solamente se puede esplicar por la costumbre, que este entomólogo parece haber tenido, de hablar de longitudes i de anchuras, sin medirlas de otra manera que con una mirada rápida i superficial. Pues, los palpos, en lugar de ser largos, son, a lo contrario, proporcionalmente los mas pequeños de todos los de los Lonjicornios chilenos de esta seccion. Por ejemplo, una *ancylodonta granulata* (*michi*), de 14.0 de largo, tiene palpos maxilares de 1.7; miéntras que, en un *Holopterus levigatus* de 44.0, estos últimos alcanzan solamente a 1.9. Si buscáramos las proporciones que hai entre la longitud del palpo maxilar de varios de estos insectos i la de su cuerpo—midiendo ésta, como lo hago siempre en esta seccion, desde la base de la antena hasta el ápice de los elitros—el error de Blanchard será mas palpable: así, en las tres especies de *Holopterus* estudiadas aquí, aquella dá desde el 41 ‰ hasta el 45 ‰ de la última; miéntras que en la *Drascalia proelonga* (*Fairm. & G.*)—insecto notable por la brevedad de sus palpos—es de 48 ‰, i, en la *ancylodonta granulata* (*michi*), de 121 ‰.

El *protóbrax* es siempre cónico, pero sus proporciones no son constantes: a veces la longitud es superior a la anchura basilar,

en otras es lo contrario. La anchura apical da de los $\frac{1}{10}$ a los $\frac{1}{10}$ de la basilar. Antes del borde anterior, presenta un ancho encojimiento circular; i lleva cuatro gruesos tubérculos cónicos dispuestos en línea transversal muy poco despues del medio.

El *escudo* tiene la forma de un triángulo curvilíneo, o rectilíneo i equilateral.

Los *elitros* son truncados en la base i levemente atenuados hácia el ápice, el cual lleva una espina; pero cada elitro termina de distinta manera segun las especies. Su longitud tiene mas o ménos cuatro veces su anchura, el callo humeral está deprimido oblicuamente hácia afuera, saliente lateralmente, pero no levantado. Cada uno lleva encima algunas finísimas costillas, de las cuales las laterales son mas o ménos obliteradas; sus intervalos son algo variables segun las especies, i la 4.^a parece marcar el epipleuro; el pliegue epipleural es muy angosto, visible casi en todo el márgen lateral de una especie; pero muy corto i reemplazado por una gruesa costilla redonda que alcanza al ápice, en las otras dos.

El *prosternon* es lameiforme entre las ancas, pero arqueado i dilatado a modo de botoncito tras de ellas.

El *mesosternon* es casi igual con la anchura transversal de sus ancas, i ahorquillado en su ápice.

El *metasternon* está hinchado, con un surco longitudinal en el medio, i otro mayor en la orilla de su borde posterior; sus *episternones* son de forma lanceolada, i con una anchura que dá del 14 % al 28 % de la longitud.

Abdómen mas o ménos deprimido en su base; i, como consecuencia de esto, con la salida del primer segmento a veces vertical para encontrarse con el metasternon. Los segmentos son mas o ménos de igual longitud. Lacordaire tiene razon de decir (*Genera, T. V, p. 395, n. 1*) que la válvula, que él cree destinada a proteger el pene, lleva una profunda escotadura i podria tomarse por los rudimentos de un 6.^o segmento abdominal. Agregaré que los lados de esta escotadura son a veces espiniformes; i que estoy muy dispuesto respecto a lo de la válvula, a tener la última de las dos opiniones espresadas aquí.

Las *ancas* anteriores son cónicas i salientes en su parte ester-

na. Sus cavidades cotiloideas están abiertas atrás, i largamente angulosas lateralmente.

Las *patas* tienen una delgadez que hace mas aparente su longitud; sobretodo a causa de la ausencia casi completa de dilatacion en la parte anterior de los fémures. Pero, respecto a su longitud, Lacordaire exajera un poco al decir: *pattes extrêmement longues, surtout les quatre posterieures* (*loc. cit. p. 394.*) En los Lonjicornios chilenos de esta seccion, las cuatro patas posteriores son siempre, o casi siempre, mayores que las anteriores, i esto en una proporcion mas o ménos igual con las de los *Holopterus*: en los machos de las tres especies chilenas, la longitud de las tres clases de *fémures* es como sigue: 8, 12, 14 — 7, 12, 13 — 10, 15, 18. En ámbos sexos, los fémures intermedios i posteriores llevan dos dientes mui agudos en la parte inferior de su ápice.

En cuanto a las *tibias*, son todas, con mui poca diferencia, de la longitud de sus fémures; pero no alcanzan a ser dos veces tan largas como sus *tarsos*, con escepcion de los posteriores en los machos de dos especies, i en los dos sexos de la otra. Parece, ademas, de regla que, en los tarsos posteriores, el artículo 1 sea mas o ménos de igual longitud que 2-4 juntos. En cuanto a la diferencia sexual que, mui a menudo, se nota en la longitud de los fémures, aquí es completamente nula en una especie, pero alcanza a una diferencia de 20 % en ménos en las ♀ de las otras dos.

Hemos dicho que, de las tres especies de las cuales se habla en este trabajo, una fué descrita por Blanchard (*in Gay*). En cuanto a las otras dos, lo fueron por Fairmaire i Germain en los Anales de la Sociedad Entomológica de Francia de 1859; al mismo tiempo que lo eran tambien, la una, por el doctor don R. A. Philippi i, la otra, por el profesor don F. Philippi, en los Anales de la Universidad de Chile del mismo año. Gemminger i Harold, en su catálogo, han dado la prioridad a los primeros; i el profesor don F. Philippi, respetando, en su Catálogo de los Coleópteros de Chile, el modo de ver de estos autores, hace lo mismo.

Sin embargo, la prioridad pertenece indudablemente a las

descripciones de los señores Philippi: ellas fueron publicadas en Julio i las nuestras en Noviembre. Esto, a pesar de que las últimas figuren en un trabajo que principió a publicarse en el año anterior.

Esas luchas para el derecho de prioridad, aunque justas en sí mismas, no me han interesado nunca; porque estimo que sirven mas a satisfacer el amor propio de un autor, que a prestar un servicio de algun provecho para la ciencia. Pero, despues de haber cumplido con el deber de justicia, que consistió en dar a los señores Philippi lo que les pertenece, no creo prudente afirmar, como lo hacen Gemminger i Harold, que el *H. levigatus* (*Ph.*) i el *H. compressicornis* (*Fairm. & G.*) son sinónimos. Cuando se tratará de aquella especie, indicaré los motivos que tengo para pensar de otra manera.

H. ANNULICORNIS (*F. Philippi*)

Syn. *Araneipes* (*Fairm. i G.*)

Valde elongatus; fulvo-testaceus, capite, prothorace, antennarum articulis apice, femoribus tarsisque obscurioribus; pube brevi, fulvescente, aliquando subvirescente, appressa, in capite prothoraceque inordinate divaricata, in metathorace sublongiore, plus minusve dense vestitus. Capite in medio longitrorsum anguste sulcato; rostro infra transversim grosse rugato. Oculis subtus fere contiguus. Antennis, articulo 1.º prothoracis tuberculos fere attingente; apud ♂, elytrorum apicem attingentibus, articulis 5 primis cylindricis, alteris triangularibus; apud ♀ corpore brevioribus, articulis cylindricis, 3 vel 4 ultimis vix conspicue depressis, sulco lato in medio interrupto longitrorsum impressis. Palporum articulo ultimo anguste triangulari. Prothorace leviter longiore quam lato; tuberculis magnis, acutis, lateralibus vix longioribus; dorso longitrorsum anguste sulcato. Elytris planatis; ad apicem attenuatis; ad basim, prothorace fere duplo latioribus; longitudine latitudinem quinque æquante; apice breviter declivibus, utrinque in angulum longe acutum et spinosum terminatis. Metasterni sulco marginali extus abbreviato, intus arcuato. Abdomine cylindrico, ad

basini, metasterno valde angustiore. Pedibus in utroque sexu æqualibus.

♂ *Lon.* 33.5; *lat.* 6.0.

Este insecto tiene una área de dispersion mui estensa; pues, tengo a la vista ejemplares hallados en Chiloé, Valdivia, el valle del Renaico, Talcahuano, Valparaiso i Quillota. Pero parece escaso en todos los puntos de esta estensa patria.

Es mui alargado: es decir, que su anchura mayor da, en jeneral, el 17% de su longitud.

Es de un testáceo aleonado uniforme, que pasa mas o ménos a oscuro sobre la cabeza, el protórax, el escudo, los fémures, las dos estremidades de las tibias, los tarsos, las ancas i la parte apical de los diez primeros artículos de las antenas o solamente de algunos de ellos.

Notaré aquí que el matiz oscuro del ápice de los artículos de las antenas, al cual este insecto debe su nombre, es mui inconstante. Si está siempre mui evidente en los cuatro o cinco primeros artículos, los siguientes, sobre todo en los machos, se oscurecen gradualmente en totalidad i de tal manera que es imposible distinguirlo. En las hembras sucede casi lo mismo; pues, sobre tres que tengo a la vista, solamente las antenas de una presentan este carácter en toda su extensión, aunque débilmente.

Este insecto está completamente cubierto de una pubescencia leonada, a veces con un viso verdoso, mui tendida, mas fina i mas escasa sobre las patas i las antenas, mas larga i mas gruesa sobre el metasternon, dispuesta con regularidad por todas partes, a escepcion del protórax i aun de la cabeza, en donde está arremolineada.

Por encima, los tegumentos llevan una puntuacion sumamente fina i densa, apénas visible i completamente ocultada por la pubescencia.

La *cabeza* está marcada en el medio, i en toda su estension, por un angosto surco longitudinal. La puntuacion es algo mayor sobre el epistomio, i mas gruesa aun en los carrillos. El epistomio tiene atras la forma de un ángulo agudo, cuyo ápice llega casi en frente del borde anterior de los ojos, i se une con la frente por medio de una sutura angulosa i profunda.

El *rostro* es casi glabro en los lados o carrillos i por debajo; en esta última parte lleva unas gruesas arrugas trasversales. Su anchura (2.0) da los $\frac{2}{3}$ de la cabeza medida en los ojos (3.5). La mayor longitud de los carrillos (1.3) da el 65% de la anchura del rostro.

En un ♂ de 33.5: distancias entre las cavidades cotiloideas

	antenas.....	1.5
"	" los ojos en el vertex....	0.8
"	" la frente....	1.7
"	" la garganta..	0.2

La línea ocular atraviesa la cavidad cotiloidea por el medio.

<i>Antenas:</i>		de ♂	de ♀
Longitud de los artículos.....	1	3.0	3.0
	3	0.4	0.4
	3	3.1	3.1
	4	3.1	3.0
	5	4.4	4.2
	6	3.7	3.3
	7	3.3	3.2
	8	3.2	2.8
	9	3.0	2.6
	10	2.9	2.4
	11	3.5	2.9
		<hr/>	<hr/>
Longitud total de la antena.....		33.6	30.9
" del cuerpo		33.5	35.5
		<hr/>	<hr/>

El primer artículo es recto, levemente dilatado hacia el ápice, i proporcionalmente mas largo que en las otras especies; pues alcanza cerca de los tubérculos del protórax, i da el 89% de la longitud total en un macho de 33.5 i el 97% en una hembra de 35.5. Pero esta diferencia no proviene de una variación en la longitud de este artículo; sino de la longitud de la antena, que es menor en las ♀.

En los machos, los artículos 3, 4, 5 son cilíndricos; pero el tercio apical de la parte esterna de este último lleva una ancha

depresión longitudinal, preludio de lo que ha de pasar en los siguientes, los cuales son triangulares en la forma esplicada al hablar de los caracteres del jénero; la cara cóncava de encima está interrumpida en su medio por un pliegue transversal, i los ángulos externo-apicales son dentiformes, pero poco salientes.

En las hembras los artículos 3-11 son cilíndricos. Sin embargo, los tres o cuatro últimos llevan la apariencia de una leve depresión; con motivo, sin duda, de un surco interrumpido en el medio que los recorre longitudinalmente.

En esta especie, el último artículo de los *palpos*, aunque muy angosto, ha guardado una forma triangular mas evidente que en las otras: en ámbos la anchura (0.2) da el 40% de la longitud (0.5). En los palpos labiales, la longitud del 3.º (0.5) da el 81% del 1.º i el 2.º juntos ($0.29 + 0.33 = 0.62$); i en los maxilares, la longitud del 4.º (0.5) da el 76% de la del 2.º i el 3.º juntos ($0.33 + 0.33 = 0.66$). En los labiales, los dos últimos pasan adelante de los lóbulos de la lengüeta; en los maxilares, solamente el 4.º sobrepasa al lóbulo externo de las quijadas. En cuanto a la longitud total, la del palpo labial (1.12) da el 77% de la del palpo maxilar (1.45); i esta da el 41% de la longitud del cuerpo.

El *protórax* tiene las medidas siguientes en un ♂ de 33.5.

Longitud	3.8
Anchura apical	2.5
" basilar	3.5

Los tubérculos son grandes i salientes, sobre todo los laterales; los del medio están separados por una pequeña línea glabra longitudinal, que parece la continuación de la estría de la cabeza, i tiene casi la figura de un surco en su parte anterior i de una costilla en la posterior.

Escudo en triángulo curvilíneo.

Elitros muy largos, con su base mas ancha que la del protórax, atenuados hacia el ápice i aplanados por encima. Para dar un valor a estas palabras, diré: que, en un ♂ de 33.0 que proviene de Talcahuano i pertenece a la colección Delfín, la anchura de la base del protórax es de 3.2; que la longitud de los elitros es

de 27.0; que su anchura, en la base es de 5.5; que los costados son perfectamente rectos; i que, a 5.0 del ápice, esta anchura es solamente de 3.9. De lo cual resulta que la base del protórax da el 58% de la de los elitros, que ésta da el 20% de la longitud, i que, a 5.0 del ápice, queda disminuida del 29%.

Encima, los elitros estan aplanados en los $\frac{3}{17}$ basilares de su longitud; pero sus costados son verticales, formando así unos epipleuros bien manifiestos. Llevan dos finísimas costillitas longitudinales, a veces poco visibles; en el intervalo que las separa algo menor que el que está entre la primera i la sutura; la cual está mui finamente ribeteada. En los $\frac{3}{17}$ del ápice, los elitros sufren una declividad; a consecuencia de lo cual, cada uno presenta en este punto una convexidad ovalada; en cada elitro, estos $\frac{3}{17}$ guardan la forma de un triángulo agudo, cuyo ápice termina con una espina.

El *metasternon* tiene el surco marginal acortado en su parte esterna, mientras que la interna se arquea, i se dirige un poco hácia la base. Sus episternones tienen una anchura (1.2) que da el 24% de su longitud (5.0).

El *abdómen* es cilíndrico; i, en su base, se ve mucho mas angosto i rebajado que el *metasternon*; de lo cual resulta que la salida angulosa del primer segmento se endereza oblicuamente, para alcanzar al *metasternon* por entre las ancas. Además es un poco mas grueso i de $\frac{1}{2}$ mas largo en las hembras.

Las *patis* no ofrecen diferencias sexuales.

En un ♂ de 35.5 la longitud de los <i>fémures</i> es:	i en las tibias es:
en los anteriores de.....	7.0 de 6.0
" intermediarios.	12.0 11.0
" posteriores.....	13.0 12.5
Longitud del cuerpo.....	33.5
" del fémur intermediario.	12.0
Proporcion de ésta con aquélla...	36%
Anchura basilar de éste.....	0.50
" apical.....	0.66
Proporcion de aquélla con ésta...	76%
" de ésta con la longitud.	6%

En el ♂, el fémur posterior alcanza en la mitad del 4.º segmento abdominal; pero en la ♀, con motivo de la mayor longitud del abdómen, se queda en la mitad del 3.º

Las tibiae posteriores son del 12%, mas largas que dos veces la longitud de sus tarsos.

H. LÆVIGATUS.—Ph.

Valde elongatus. Cervino-testaceus; capite, prothorace femoribusque leviter obscurioribus; antennis, tibiis tarsisque rufo fuscis. Opacus, tenuissime densissimeque punctulatus; pube brevi, fulvescente, appressa, in capite prothoraceque divaricata, in metasterno sublongiore, in pedibus brevissima, in antennis subnulla, dense vestitus. Capite in medio longitrorsum anguste sulcato; rostro infra transversim grosse rugato, lateribus laxè punctulatis. Oculis in gula atque in vertice valde approximatis. Antennis, articulo 1.º robusto, brevi, prothoracis marginem anticum vix superante; apud mares, validioribus, corpore longioribus, glabriusculis, articulis 3-11 perfecte tetragonis; apud feminas, gracilibus, corpore brevioribus, articulis 3,4 cylíndricis, sequentibus sulcis 4 gradatim latioribus longitrorsum impressis, 3 vel 4 ultimis tetragonis. Palporum articulo ultimo subcylíndrico, apice recte truncato. Prothorace ad basim latiore quam longo; tuberculis duobus intermediis conicis, lateralibus spiniformibus; dorso in medio antice longitrorsum anguste sulcato, foveisque duabus latis, obliquis, parte subelevato triangulari separatis, in dimidio postico impresso. Elytris tenuiter clutaceis, vix depressis, ad apicem vix attenuatis, quadruplo longioribus quam latis; ad basim prothorace fere duplo latioribus, latitudine capitis cum prothoracis longitudinem superante; apice, utroque angulo marginali rotundato et angulo suturali spina acuta armato; dorso utrinque costis angustis 4, lateralibus parce oblitteratis, notatis. Femoribus apud ♀ brevioribus.

♂ Long. 44.0; lat. 8.8.

La descripción del *H. compressicornis* de Fairmaire i la del *H. lævigatus* del Dr. R. A. Philippi, a más de unos pocos caracte-

teres—el tubérculo posterior del medio del protórax, la espina anal de los elitros, la longitud de las antenas, etc.—que el uno, o el otro, de estos autores ha desechado u olvidado, difieren entre sí por un carácter importante i notable, que en cada una está indicado de un modo mui diferente: quiero hablar de la forma de los artículos de las antenas.

En aquella, hai: "*antennis corpore longioribus, compressis*"... "*antennes plus longues que le corps, comprimées, carenées en dessus*".

En la última: "*antennis, articulo primo cylindrico excepto, perfecte tetraquetris*"... "*las antenas son perfectamente tetragonas con los ángulos mui agudos, a escepcion del artículo basal, que es cilíndrico*".

Luego, esta última descripción de las antenas corresponde tan exactamente a las de la segunda especie de *Holopterus*, que estamos estudiando, que se puede, sin temor de equivocarse, no solamente ver en ella la que el Dr. Philippi describió bajo el nombre de *levigatus*, sino asegurar, además, dos cosas, de las cuales él no habló: 1.º que el ejemplar descrito por él era un macho; 2.º que las antenas eran mas largas que el cuerpo.

Miéntas que la forma dada por Fairmaire a las antenas de su *compressicornis* no permite, de ninguna manera, suponer, como lo hacen Gemminger i Harold en su catálogo, que esta es sonónima de la otra. I el cuidado con el cual anota que las antenas son mas largas que el cuerpo, al demostrar que el ejemplar tenido en manos por él era tambien un ♂, le quita la posibilidad de un error debido a la diferencia sexual de las antenas.

Además, cuando mi distinguido colaborador dice que "*Les élytres diminuent peu à peu de largeur depuis la base jusqu'à l'extrémité, qui est acuminée et se termine par une épine*", él habla aquí de un carácter propio a su *H. arancipes*, i no a la especie que estudiamos; en la cual el ápice de cada elitro tiene su ángulo marjinal redondeado i el sutural con una espina.

Mui bien puede ser, sin duda, que la descripción de Fairmaire sea inexacta: la cantidad de coleópteros descritos por este fecundo entomólogo es tan inmensa, que nada estraño sería que, entre tantísimas descripciones, algunas hayan salido malas; sin embargo, no admitiré la sinonimia propuesta por Gemminger

i Harold, por miedo de encontrarme, el día ménos pensado, frente a frente con una especie que se diga con la descripción en litijio, i sea intermediaria entre el *H. annulicornis* (F. Ph.) i el *laevigatus* (Ph.)

Agregaré, sin la mas remota intencion de herir el amor propio de nadie, que estas descripciones, que, por ser precipitadas, se presentan cuajadas de deficiencias i de inexactitudes, no tienen mis simpatías; hasta que creo malo recompensar trabajos de esta naturaleza, que son perjudiciales a la ciencia, concediéndoles un *derecho de prioridad*, que es una gloria inmerecida para sus autores.

Esta especie parece escasa i propia de la parte austral de Chile.

Es mui alargada: es decir que es cinco veces tan larga como ancha. Su matiz es de un leonado amarillento uniforme, algo mas oscuro en la cabeza, el protórax i sobre todo los fémures, i algo rojizo en las tibias, los tarsos i las antenas. Está enteramente cubierto de una pubescencia aleonada, corta i tendida; arremolineada en la cabeza i sobre todo en el protórax; algo mas gruesa i mas larga en el metasternon; mui corta i mui fina en las patas i en las antenas, sobre todo en las de los ♂, de las cuales parece haber desaparecido por completo.

Debajo de esta pubescencia, que lo oculta todo, los tegumentos son opacos, debido a una puntuacion sumamente fina i apretada, que, en los elitros, se cambia en granulaciones como las de la piel de zapa.

La *cabeza* lleva, en el medio i en toda su estension, un angosto surco lonjitudinal.

El *rostro* es casi glabro en los lados i por debajo, en donde lleva unas gruesas arrugas trasversales. Por encima, el epistomio presenta la misma disposicion que en la especie anterior; su puntuacion es igual a la del vertex: es decir que es sumamente fina i apretada; la de los carrillos es tambien fina, pero mui rala. Su anchura (2.8) da el 58 % de la de la cabeza en los ojos (4.8). La lonjitud de los carrillos (2.1) da los $\frac{3}{4}$ de la anchura del rostro.

Los *ojos* son mediocrementemente sinuados; su lóbulo anterior pasa levemente adelante de las cavidades cotiloideas, i la línea ocular es algo mas que tanjente al borde esterno de estas últimas,

Distancia entre las cavidades cotiloideas.....	2.2
" los ojos en el vertex.....	0.8
" " en la frente.....	2.0
" " en la garganta.....	0.45

<i>Antenas de.....</i>	♂	de	♀
Longitud de los artículos.....	I	3.5	3.0
	2	0.5	0.5
	3	3.8	3.0
	4	5.0	3.5
	5	6.5	5.0
	6	6.5	4.5
	7	6.5	4.5
	8	6.0	4.0
	9	5.5	3.5
	10	5.2	3.5
	11	6.0	3.5
		<hr/>	<hr/>
Longitud de la antena total.....		55.0	38.5
" del cuerpo.....		44.0	44.5
		<hr/>	<hr/>

El artículo 1 es grueso, levemente en maza o casi cilíndrico, pero es corto; pues, pasa apenas al borde anterior del protórax, su longitud da el 63^o/₁₀₀ de la antena total en un ♂, i el 77^o/₁₀₀ en una ♀.

En el macho, las antenas son, no solamente mas largas, sino también mas gruesas; i, con escepcion de unas pocas cerdas muy cortas que se notan en el ápice de los primeros artículos, parecen glabras. Los artículos 3—11 son, como lo dice muy bien el Dr. R. A. Philippi, "*perfectamente tetragonas*" con los ángulos cortantes, como lo sería el tallo de una Labiada.

En las hembras, las antenas son mucho mas delgadas; sus artículos 3 i 4 son cilíndricos; i los siguientes llevan cuatro surcos longitudinales, que se ensanchan gradualmente, hasta dar a los 3 o 4 últimos casi la forma cuadrangular de las del macho.

En esta especie, el último artículo de los *palpos* tiene la forma de un cilindro levemente atenuado en su base. En los labiales la

longitud del 3 (0.71) da el 93% de 1 i 2 juntos ($0.29 + 0.37 = 0.66$); en los maxilares, el 1 es el mas corto; i la longitud del 4 (0.75) da el 85% de 2 i 3 juntos ($0.44 + 0.42 = 0.88$). La longitud del palpo labial (1.37) da el 71% de la del maxilar (1.92), i ésta da el 43% de la del cuerpo. Los artículos últimos de aquel pasan a la estremidad del lóbulo labial; en el último, el artículo 4 apenas alcanza a pasar del todo el lóbulo esterno de las quijadas.

El *protórax* tiene las medidas siguientes en un ♂:

Longitud.....	4.2
Anchura apical.....	3.3
" basilar.....	4.8

Los dos tubérculos del medio son cónicos, i los laterales tienen su estremidad en forma de espina. El dorso lleva, en su mitad anterior, una angosta estría longitudinal; i, en la posterior, dos depresiones foveiformes, oblongas i diverjentes hácia la base, que están separadas por una parte elevada i triangular, cuyo ápice está situado adelante i es careniforme.

El *escudo* forma un triángulo curvilíneo.

Los *elítrios* pueden apenas decirse deprimidos. Los ángulos humerales son notablemente redondeados, i es en medio de esta redondez que está la mayor anchura del elítrio: la cual va disminuyendo hasta el ápice.

Las proporciones de esta parte del cuerpo presentan pocas variaciones, pero las hai; i, como creo conveniente hacerlas apreciar, doi sus medidas detalladas en un ejemplar de cada sexo.

La disminución de anchura de los elítrios es mucho mas notable en el primer sétimo de los elítrios, que en los cuatro sétimos siguientes; i, en los dos últimos, o apicales, los costados principian a preparar la curva, que en cada elítrio marca el ángulo marginal; miéntas que el sutural está armado de una espina afilada.

	♂	♀
Anchura del elítrio en el ángulo humeral.....	8.8	9.4
" " a 5.0 de la base.....	8.2	8.6
" " 20.0 despues.....	7.2	8.0

Decremento de esta anchura a 5.0 de la base.	0.6	0.8
" " " 20.0 despues...	1.0	0.6
Longitud de los elitros.....	36.5	36.5
Proporcion de la mayor anchura con esta última.....	241 ^o / ₁₀₀	257 ^o / ₁₀₀
Longitud de la cabeza i el protórax juntos....	7.5	8.0
Proporcion de ésta con la mayor anchura de los elitros.....	85%	85%
Anchura basilar del protórax.....	3.8	5.3
Su proporcion con la precedente.....	545 ^o / ₁₀₀	574 ^o / ₁₀₀

Cada elitro lleva encima 4 finas costillitas longitudinales poco visibles; de las cuales, las dos primeras, que son las mas marcadas, quedan completamente borradas solamente en el ápice; la 3.^a i la 4.^a están obliteradas en ámbas estremidades; pero la última marca el epipleuro de una manera evidente; en el medio del elitro, sus intervalos son bastante iguales, i menores que el intervalo entre la 1.^a i la sutura, la cual es finamente ribeteada.

En cuanto al pliegue epipleural, su borde superior consiste en una gruesa costilla redonda que se continúa hasta el ápice; mientras que el borde inferior se pierde en ella frente al metasternon.

Metasternon con el surco marginal recto, ancho i entero. La anchura de su episternon (1.0) da el 14% de su longitud (7.0).

El *abdómen*, sobre todo en la ♀, es apenas mas angosto i mas rebajado que el metasternon; i la salida de su primer segmento está horizontal.

En la base, los *fémures* anteriores son rectos; los otros son arqueados, sobre todo los intermediarios. Su longitud, a todos, es como sigue en cada sexo, i en ejemplares de igual tamaño:

	♂	♀
Fémur anterior.....	10.0	9.0
" intermediario.....	15.0	13.0
" posterior.....	18.5	15.5

Las proporciones del fémur intermediario son como sigue en cada sexo:

	♂	♀
Longitud del cuerpo.....	44.0	44.5
" del fémur intermediario....	15.0	13.0
Proporción de ésta con aquella.....	34%	29%
Anchura basilar de ésta.....	0.7	0.8
" anterior.....	1.04	1.14
Proporción de aquella con ésta.....	67%	70%
" de ésta con la longitud...	7%	8%

El fémur posterior alcanza al ápice del 3.^{er} segmento abdominal, en el ♂; i solamente en el medio, en la ♀.

La longitud de las *tibias* de estas mismas patas hace un poco ménos que dos veces la de su tarso. I el artículo 1 de este último da los $\frac{5}{8}$ de los tres últimos juntos.

Lám. II. Fig. 18.^a: *barba, lengüeta i palpo labial*—Aum. 10 diám.

 " " 18.^b: *quijada i palpo maxilar* — "

H. CHILENSIS (Blanch.)

Elongatus, ferrugineo-rufescens, elytrorum parte postica gradatim pallidior. Pube testacea, appressa, in antennis atque in pedibus brevissima, in elytris fere nulla, parum dense tectus. Capite opaco, fere laevigato, in medio longitrorsum anguste sulcato; fronte inter antenas angulatim concava; rostro infra transversim grosse rugato, lateribus vix punctulatis; epistomii angulo basali apice late truncato. Oculis parum profunde sinuatis; apud mares, in gula atque in vertice magis approximatis. Antennis, articulo 1.^o leviter obconico, brevi, robusto, prothoracis marginem anticum vix superante; apud mares, validioribus, corpore longioribus; articulis 3-11 tetragonis et glabriusculis; articulo 3.^o apice rotundato; articulis 4-10 carina externa magis acuta, ad angulum apicalem arcuata, hoc in dentem acutum divaricatumque producta. Apud foeminas, gracilioribus, corpore brevioribus; articulis 3, 4 cylindricis, apice rotundatis; articulis 5-9 cylindricis, sulcis longitudinalibus duobus latis, in medio saepius interruptis, carina obtusa in dentem acutum apice producta separatis, extus impressis; articulis 10, 11 irregulariter tetragonis. Palporum articulo ultimo cylin-

drico, in dimidio postico gradatim attenuato, apice rotundatim truncato. Prothorace ad basim parum latiore quam longo, inordinate rugato; tuberculis duobus intermediis conicis et majoribus; lateralibus leviter posticis ad basim obliquatis; dorso antice longitrorsum leviter sulcato. Scutello triangulari, in medio depresso, lateribus fere rectis, apice acuto. Elytris longitudine latitudinem fere quater aequante; ad apicem leviter attenuatis; humeris valde rotundatis; apice angulo marginali late rotundato, angulo suturali acute dentato aut fere spinoso; tergo utrinque costis angustis quinque longitrorsum ornato, interna juxta-scutellari brevissima; punctis irregularibus atque inordinatis juxta costas subseriatis dense impresso, lineis interstitialibus convexis, reticulum efformantibus. Femoribus apud faeminas brevioribus. Abdomine segmento 5.^o apice late bilobato; apud ♂, basi metasterno angustiore, holosericeo, impunctato; apud ♀, punctis minutis laxissime adpersis impresso, pilis brevibus laxo tecto.

Long. 36.5—48.0; lat. 8.0—11.5.

Este insecto, como asimismo el *loevigatus*, parece escaso i propio de las provincias australes. Pero no es sin muchas vacilaciones que me determiné a ver en él al *H. chilensis* (*Blanch., in Gay*); pues, en la descripción de este insecto, este entomólogo dice: "*Elytris dense punctato-striatis*..... "toda la superficie de los elytros está guarnecida de estrias fuertemente puntuadas i muy apretadas; estas estrias son sobre todo mas fuertes hácia la base, los intervalos están lijeramente alzados;" disposición totalmente diferente de la que la especie descrita aquí presenta en los elytros. Sin embargo, habiendo encontrado en la colección Medina un ♂ de esta especie, en el cual, a lo largo de las costas, los puntos son mas gruesos, mas profundos i dispuestos en hileras no interrumpidas: el espacio comprendido entre ellas, en la parte basilar, quedando, por esto mismo, levantado a modo de costa; me convencí de que le habia tocado a Blanchard un ejemplar, en el cual esta disposición era mas exajerada aun; i que él lo habia descrito servilmente, sin notar la diferencia que hai aquí entre las costas que son de regla constante i las que se forman accidentalmente en sus intervalos.

Es ménos alargada que las dos precedentes. Su matiz es un

ferrujinoso rojizo, que desde el tercio basilar de los elitros, mas o ménos, hasta su ápice se hace gradualmente mas pálido.

La *pubescencia* es mucho mas corta i ménos abundante que en las otras especies; sobre la cabeza i el protórax, ha perdido en las ♀, i aun un poco en los ♂, el aspecto arremolineado tan notable en las especies anteriores; es mui corta i mui fina en las patas, en las antenas i en el abdómen de los ♂; en el pecho es mas larga i mas espesa; en las ♀, esta última parte i el abdómen llevan ademas unos pelitos dorados, mayores, ralos i ménos tendidos; en cuanto a los elitros, toda pubescencia ha desaparecido de ellas en las ♀, con escepcion de unos vestijios que quedan en el borde basilar i en el marginal; pero, en el ♂, aunque mui corta i escasa, se divisa en toda la superficie.

Cabeza sin brillo, i casi sin puntuacion ni arrugas; pero, como asimismo en las especies anteriores, con un angosto surco que la recorre en toda su lonjitud. La concavidad, que los tubérculos anteníferos forman en la frente, es notablemente angulosa. El *rostro* es casi glabro i, como tambien en las especies precedentes, lleva por debajo unas gruesas arrugas transversales; sus costados, o carrillos, son casi impuntuados. Su anchura, en un ♂ de 36.5, (2.7) da el 63% de la anchura de la cabeza en los ojos (4.3). La lonjitud de los carrillos (1.5) da el 55% de la anchura del rostro. Estos guarismos sufren, en las hembras, unas pequeñas modificaciones.—La anchura del rostro (3.0) da el 64% de la anchura de la cabeza en los ojos (4.7), en una ♀ de 41.0, i la lonjitud de los carrillos (2.0) da el 66% de la anchura del rostro — las cuales traen solamente un cambio en las proporciones de los carrillos con el rostro. En cuanto al *epistomio*, el ápice agudo del triángulo, con que se une con la frente en las especies anteriores, está aquí mas o ménos redondeado, o aun truncado.

En esta especie, la disposicion de los *ojos* es distinta segun el sexo: carácter que no se presentó en las anteriores.

	En un ♂ de 36.5—En una ♀ de 41.0	
Distancia entre las cavidades cotiloideas.	2.1	2.5
" los ojos en el vertex . .	0.9	1.7
" " la frente . . .	2.3	2.9
" " la garganta .	0.6	1.5

La distancia que los separa, tanto encima como debajo, está, pues, duplicada en las hembras. Su seno es poco profundo, de lo cual resulta que la línea ocular está apenas tanjente al borde esterno de la cavidad cotoiloidea; su lóbulo anterior pasa levemente adelante de esta última. Para poder apreciar debidamente esta disposición, es preciso dirigir la mirada perpendicularmente al rostro.

Las *antenas* tienen el artículo 1 levemente obcónico, macizo i corto; pues, pasa de muy poco adelante del borde anterior del protórax. Su longitud da el 66^o/₁₀₀ de la antena total en el macho, i el 70^o/₁₀₀ en la hembra.

		♂	♀
Longitud de los artículos.....	1	2.6	2.9
	2	0.4	0.5
	3	2.6	2.6
	4	3.6	2.9
	5	4.5	3.9
	6	4.4	3.6
	7	4.3	3.4
	8	4.2	3.3
	9	3.9	3.1
	10	4.0	2.8
	11	5.4	2.8
		<hr/>	<hr/>
" de la antena.....		39.9	31.8
" del cuerpo.....		36.5	41.0
		<hr/>	<hr/>

En el macho, las antenas son mas gruesas, i, con escepcion de las cortas cerditas que en ámbos sexos coronan el ápice de los 4 o 5 primeros artículos, parecen completamente glabras. Los artículos 3-11 son cuadrangulares, pero con menos regularidad que en el *lavigatus*; el art. 3 tiene su ápice perfectamente redondeado; en los 4-10, la carena esterna es mas aguda que las otras, i se arquea hácia el ápice donde termina formando un diente agudo i divaricado.

En las hembras, difieren por sus artículos 3, 4, que ámbos son

cilíndricos con el ápice redondeado; i por los art. 5-9, los cuales, aunque cilíndricos también, llevan en su parte esterna dos anchos surcos longitudinales mas o ménos interrumpidos en el medio, i separados por una carena obtusa que, en el ápice acaba por un diente agudo; los dos últimos son irregularmente tetrágonos.

El artículo último de todos los *palpos* es cilíndrico en la parte apical, i termina por un truncamiento redondeado; en la basilar, son atenuados. En los labiales, la longitud del art. 3 (0.62) da el 88% de la de 1, 2 juntos (0.71), que son casi iguales. En los maxilares, la longitud de 4 (0.62) da el 65% de la de 2, 3 juntos (0.96), de los cuales aquel es de mui poco mas grueso. La longitud del palpo labial (1.4) da el 74% de la del palpo maxilar (1.9), i éste da el 46% de la longitud del cuerpo. Los arts. 2, 3 de los labiales i el 4 de los maxilares pasan solos, aquellos los lóbulos de la lengüeta i este último el lóbulo esterno de las quijadas.

El *protórax* presenta las medidas siguientes:

	en un ♂ de 36.5 — en una ♀ de 41.0	
Longitud.....	4.3	— 5.0
Anchura apical.....	3.1	— 3.9
" basilar	4.7	— 5.8

El dorso lleva fuertes arrugas irregulares. Los dos tubérculos del medio son los mayores i cónicos; los laterales están situados un poco ántes de la mitad de la longitud; llevan la misma forma, pero su ápice está notablemente inclinado hácia la base. En la parte anterior se divisa un leve surco longitudinal.

El *escudo* es triangular, deprimido en el medio, con sus costados casi rectos engrosados a modo de rodete, i el ápice agudo.

Los *elitos* son levemente deprimidos; en un macho de 36.5 la anchura (8.0) es de 41% mayor que la del *protórax*, i casi lo mismo en una hembra de 41.0 (1.0); es del 6% mayor que la longitud de la cabeza i el *protórax* juntos en el ♂ (7.5), i del 15% en la ♀ (8.5); ella da el 28% de la longitud de los *elitos* (29.0) en el ♂, i el 30% en la ♀ (32.5). Están levemente atenuados hácia el ápice;

pero esta atenuacion, evidentemente mas marcada en el $\frac{1}{4}$ basilar, es de una apreciacion dificil de este punto al $\frac{1}{4}$ apical, por estar mas o ménos apartados el uno del otro desde ántes del medio. En el macho, la línea sutural es recta, i, si en él los elitros se apartan desde el escudo hasta el ángulo sutural, esto es el resultado de una desicacion mal operada; miéntras que, en las ♀, los elitros están separados a causa de un encojimiento gradual del borde sutural (*dehiscentes*), desde el $\frac{1}{4}$ basilar, mas o ménos, hasta el ápice: disposicion que no permite dar con seguridad el valor de esta atenuacion. Pero en los machos no es lo mismo i se puede asentar que, mas o ménos, la anchura de los elitros, desde los ángulos humerales (8.0) hasta su primer $\frac{1}{4}$ (6.5), sufre una merma de 1.5, i solamente una de 1.0 despues de los $\frac{2}{4}$ siguientes (5.5): lo que da el 31% para la atenuacion total. La base de los elitros es recta, los ángulos humerales mui redondeados, i el pliegue epipleural está como en el *loevigatus*; cada elitro, en el $\frac{1}{4}$ apical, se encoje i deja marcado el ángulo marginal por una ancha curva, miéntras que el apical lleva una espina, a veces acortada, que nace un poco afuera de la direccion del borde sutural i oblícua levemente hácia adentro. Cada elitro lleva cinco costillas lonjitudinales mui angostas: la 1.^a i las dos siguientes nacen en la base; aquella sale casi del mismo punto que la 2.^a, pero es mui corta, pues alcanza a la sutura despues de dos o tres veces la lonjitud del escudo; las otras se juntan de un modo embrollado e irregular ántes de llegar completamente al ápice; la 4.^a i la 5.^a nacen adelante del callo humeral, esta última forma el epipleuro. Además, todo el elitro está cubierto de una puntuacion de tamaño irregular i dispuesta sin orden, con escepcion de la orilla de las costillas, donde forma series lonjitudinales, mucho mas regulares, completas i marcadas en el macho que en la hembra. Estos puntos son mas gruesos en la base, i, allí sobre todo, sus intervalos son angostos, convexos i alzados de modo a formar un enrejado bien visible.

El *prosternon*, en la mitad apical de la distancia que separa a las ancas del borde anterior es glabro i arrugado trasversalmente; i, en la otra mitad, la salida intercoxal forma una corta i gruesa costa lonjitudinal.

El *metasternon* es puntuado, sus surcos marginales son rectos,

i el longitudinal es profundo; sus episternones tienen una anchura (2.4) que da el 28% de la longitud (8.5).

En ámbos sexos, el último segmento abdominal está anchamente bilobulado en su ápice. En los machos, el *abdómen* es mas angosto i mas rebajado que el metasternon; su pubescencia es fina i sedosa, i no presenta puntuacion, pero la salida basilar es horizontal. En las hembras, el *abdómen* es casi de igual anchura i altura que el metasternon, i lleva unos puntos muy pequeños i muy apartados.

La longitud de los *fémures* varía segun los sexos.

	En un ♂ de 36.5—en una ♀ de 41.0	
Longitud de los fémures anteriores....	8.0	7.0
" " intermediarios	12.0	11.0
" " posteriores....	14.0	12.5

Los de este último sexo resultan, pues, mas cortos de $\frac{1}{3}$, mas o menos.

	En un ♂ de 36.5—en una ♀ de 41.0	
Longitud del cuerpo.....	36.5	41.0
" del fémur intermediario....	12.0	11.0
Proporcion de ésta con aquélla.....	33%	27%
Anchura basilar de éste.....	0.8	1.0
" apical.....	0.9	1.26
Proporcion de aquélla con ésta.....	89%	79%
" de ésta con la longitud....	7%	11%

En las patas posteriores, el fémur del macho alcanza a la 3.^a sutura abdominal; el de la hembra pasa de poco a la 2.^a Las tibias son del 22% mas cortas que dos veces la longitud de sus tarsos; i el art. I de éstos iguala a 2-4 juntos.

P. GERMAIN

(Continuará)

