

Hacia Elevar las Relaciones Económicas entre Indonesia y Argentina a Una Etapa Superior¹

Sulthon Sjahril Sabaruddin*

Resumen

Este documento intenta describir y analizar formas de fortalecer y elevar las relaciones económicas bilaterales entre Indonesia y Argentina a una etapa superior. El estudio revela que las relaciones bilaterales actuales siguen estando por debajo de sus potencialidades y con una intensidad comercial relativamente baja. La baja intensidad comercial puede deberse en parte razones clásicas entre otros como la gran distancia geográfica que ocasiona altos costos de transporte; la barrera lingüística; y la falta de información, interés y de contactos interpersonales. También, las medidas proteccionistas argentinas y el alza del déficit de la balanza comercial de por la parte indonesia, son los problemas principales actuales dentro de las relaciones comerciales bilaterales. Sobre la base de la estimación de TCI, aunque las exportaciones e importaciones de ambos países tienden a ser más sustitutos, aún hay un avance muy significativo de complementariedad comercial en los últimos años. Mientras que, para el escenario bilateral de libre comercio, el estudio revela que se espera que en Indonesia y Argentina los excedentes del consumo y el comercio aumenten a raíz del TLC bilateral, pero, sí reduce los ingresos arancelarios. Con base en los resultados, se puede concluir que hay muchas oportunidades para mejorar aún más sus exportaciones en función de su mayor ventaja comparativa. El documento sugiere que reducir las medidas proteccionistas, tanto los aranceles y las barreras no arancelarias (incluido la actual regulación de licencias de importación no automáticas) y realizar Indonesia-Mercosur PTA. El estudio revela que con la eliminación de las barreras comerciales ambos países obtendrán un mayor bienestar y el cumplimiento de los objetivos de ambos países para intensificar las relaciones comerciales bilaterales.

Palabras clave: libre comercio bilateral, análisis de equilibrio parcial, ventaja comparativa revelada.

Abstract

This paper attempts to describe and analyze ways to strengthen and raise to a higher stage the bilateral economic relations between Indonesia and Argentina. The study reveals that current bilateral relations are below their potential and with a relatively low trade intensity. The low trade intensity may be partly due to structural reasons, such as the great geographical distance that causes high transport costs; the language barrier; and the lack of information, interest and interpersonal contacts, amongst others. Argentine protectionist measures and the rise in the trade balance deficit on the Indonesian side are the main current problems in the bilateral trade relations. Based on the TCI estimate, although the exports and imports of both countries tend to be more substitutes, there is still a very significant progress in trade complementarity in recent years. While, for a bilateral free trade scenario including a FTA, the study reveals that in Indonesia and Argentina surpluses of consumption and trade are expected, but a FTA would reduce tariff revenues. Based on the results, it can be concluded that there are many opportunities to further improve exports based on greater comparative advantage. The paper suggests that if countries should reduce protectionist measures, both tariffs and non-tariff barriers (including the current regulation of non-automatic import licenses) and carry out the Indonesia-Mercosur PTA. The study reveals that with the elimination of trade barriers, both countries will obtain greater well-being and the fulfillment of the objectives of both countries to intensify bilateral trade relations.

Keywords: bilateral free trade, partial equilibrium analysis, revealed comparative advantage.

JEL: F14, F15, F17

¹ Este documento representa las opiniones del autor, y es producto de una investigación profesional. No está destinado a representar la posición o las opiniones oficiales de los miembros del personal. Cualquier error es culpa de los autores.

* Primer Secretario Diplomático Indonesio en la Embajada de la República de Indonesia en Windhoek, Namibia. Doctor en Economía, Universitas Indonesia. Email: sulthon.sjahril@kemlu.go.id. Recibido: 15 de diciembre de 2020; modificaciones: 09 de abril de 2021; aceptado: 20 de abril de 2021.

Introducción

Las relaciones diplomáticas entre Indonesia y Argentina se establecieron oficialmente el 30 de junio de 1956, comenzando a operar la Embajada de Indonesia en Buenos Aires en abril de 1957, mientras que la Embajada Argentina en Yakarta abrió en 1959. El 22 de mayo de 1959, el presidente Sukarno¹ hizo la primera visita oficial a Argentina y se reunió con el presidente argentino Arturo Frondizi. Como regalo, Sukarno dio una Kris² al presidente argentino. Durante su estancia, visitó el Parlamento Argentino y se reunió con el jefe del Parlamento, Federico Fernández de Monjardín. Esta visita fomentó el espíritu de solidaridad Sur-Sur entre los países durante el período de descolonización y es un símbolo de la apertura del Gobierno Argentino a la cooperación con sus homólogos asiáticos.

Con los años, las relaciones bilaterales entre ambos países han sido en general positivas, buenas y cordiales. Ambos países han realizado siete reuniones de la Comisión Mixta (JCM) y tres Foros de Consulta Bilateral (BCF). Las más recientes fueron la Séptima JCM y la Tercera BCF que se celebraron el día 1 de noviembre de 2017 en Buenos Aires. En los últimos años, las relaciones son cada vez más intensas ya que ambos países realizan esfuerzos para aumentar la cooperación en particular en economía, comercio, educación, deporte y contacto entre personas. Esto se puede ver, entre otras cosas, por el intercambio frecuente de visitas de funcionarios de alto rango de ambos países en los últimos años.

Para facilitar el contacto entre personas, ambos países firmaron un Acuerdo de Exención de Visado para los Titulares de Pasaportes Diplomáticos y de Servicio. Cabe destacar las más reciente son las visitas de Mauricio Macri, presidente argentino el 26 de junio de 2019 y Gabriella Michetti, vicepresidente los días 6-8 de mayo de 2019 a Indonesia. Durante estas visitas, ambas partes discutieron principalmente sobre el fortalecimiento de la relación económica bilateral, abordando de forma más pragmáticamente la cooperación comercial. Esto de acuerdo con las prioridades 4+1 de política exterior definidas por el Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Indonesia (Kemlu) donde el fortalecimiento de la diplomacia económica se convierte en la agenda más alta, particularmente incrementar el comercio, el turismo y las actividades de inversión (TII). Esta agenda se refuerza por el interés del gobierno de Argentina, el que de acuerdo con su política exterior considera la diplomacia económica como su principal agenda.

Indonesia y Argentina son dos países en desarrollo, que, entre otros foros, ambos son miembros del G-20 y del G-77. Los dos países también fueron coordinadores del Foro de Asia Oriental y de Cooperación América Latina (FOCALAE). Ambos países también están llevando a cabo cooperación en el contexto de la ASEAN y el MERCOSUR. En el contexto de Cooperación Sur-Sur, los dos países firmaron el Acuerdo Técnico entre la República de Indonesia y la República Argentina para Actividades de Cooperación Triangular Sur-Sur durante la visita del ministro argentino de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Héctor Marcos Timerman, los días 9-13 de septiembre de 2012 a Yakarta, Indonesia. A través de esta cooperación, ambos países podrían cooperar para ayudar a terceros países en desarrollo. Previamente ambos países firmaron un Acuerdo sobre la Cooperación Técnica para fortalecer cooperación tales como formación y desarrollo para expertos y técnicos, así como el intercambio de información (Global Future Institute, 2011).

Respecto de las relaciones económicas y comerciales, el 13 de octubre de 1993 se firma la Carta de Acuerdo de Cooperación Económica y Comercio en el Ministerio de Asuntos Exteriores argentino. Argentina es uno de los países socios clave de Indonesia en América Latina. Argentina es la tercera

¹ Para los medios argentinos, Sukarno era conocido como Achmed Sukarno.

² Nota del editor: daga distintiva de Indonesia.

economía más grande de América Latina (después de Brasil y México) con los niveles actuales de PIB de US\$922,95 mil millones (est. 2019), una población alrededor de 45 millones (est. 2020) y un PIB per cápita de US\$20.482 (est. 2019). Mientras tanto, Indonesia es el país con la economía más grande en el Sudeste Asiático, alcanzando un PIB de un trillón de dólares (est. 2019), una población de 272 millones (est. 2020) y un PIB per cápita de US\$4.164 (est. 2019).

Sin embargo, las relaciones comerciales bilaterales Indonesia-Argentina están todavía por debajo de su potencial. En el año 2019, el mayor socio comercial de Indonesia en la región de América Latina es Brasil (US\$2,93 mil millones), seguido de Argentina (US\$2 mil millones), México (US\$1,19 mil millones), Chile (\$275 millones), y Perú (US\$264 millones). En el mismo año, la participación comercial de Indonesia en la región de América Latina representa solo el 2,29% del comercio total de Indonesia. Mientras tanto, el mayor socio comercial de Argentina en la región de Asia Pacífico es China (US\$16,21 mil millones), seguido de Vietnam (US\$2,73 mil millones) e India (US\$2,28 mil millones).

En el año 2018, las exportaciones de Indonesia a Argentina entre otros fueron: el Caucho natural técnicamente especificado (HS400122, US\$35,69 millones), seguido de Motores de pistón de combustión interna alternativos o rotativos, de encendido por chispa, de cilindrada superior a 1000 cc (HS840734, US\$22,70 millones), Automóviles y otros vehículos automotores diseñados principalmente para el transporte de personas (distintos de los de la partida 87.02), incluidos los vagones de estación y los coches de carreras, de cilindrada superior a 1.500 cc pero no superior a 3.000 cc (HS870323, US\$11,56 millones), Partes de calzado - parte superior y sus partes, excepto los refuerzos (HS640610, US\$10,89 millones), Calzado deportivo; zapatillas de tenis, zapatillas de baloncesto, zapatillas de gimnasia, zapatillas de entrenamiento y similares (HS640411, US\$8,92 millones).

Por otra parte, en el mismo año las importaciones a Indonesia desde Argentina se concentran principalmente en pocos productos principales: Torta de aceite y demás residuos sólidos de soja (HS230400, US\$934,72 millones), Trigo y morcajo – otros (HS100199, US\$170,61 millones), Maíz (HS100590, US\$53,80 millones), y Algodón sin cardar ni peinar (HS520100, US\$51,20 millones). Estos cuatro productos representan 98,62% de las importaciones de Indonesia desde Argentina.

A pesar del potencial de la relación comercial, la literatura ha incluido relativamente pocas investigaciones sobre cuestiones relativas a las relaciones económicas de Indonesia con los países de América Latina. Por lo tanto, este trabajo ofrece un estudio sobre la viabilidad de mejorar cooperaciones económicas de Indonesia con uno de los países Latinoamericanos, Argentina. Al principio, el estudio describe las relaciones comerciales bilaterales actuales, seguido del análisis de simulación de equilibrio parcial para analizar brevemente el impacto económico general entre Indonesia y Argentina en un escenario de libre comercio (arancel cero).

Se espera que este estudio contribuya al enriquecimiento de la literatura, particularmente en el campo de los asuntos comerciales internacionales entre Sudeste Asiático y América Latina. En materia de políticas públicas, los resultados de la investigación podrían ser utilizados como una referencia tanto para los gobiernos de Indonesia y Argentina en particular el Ministerio de Asuntos Exteriores a tomar las medidas apropiadas en diplomacia económica (en este caso, especialmente la política de comercio exterior).

Metodología de Investigación

El estudio abarca básicamente tres aspectos principales. La primera parte describe las relaciones comerciales bilaterales actuales, los patrones de comercio entre Indonesia y Argentina, y la política exterior de ambos países. La segunda parte de este estudio busca identificar y analizar la competitividad

de las exportaciones de cada país. La tercera parte analiza el impacto y las implicaciones del escenario de acuerdos bilaterales de libre comercio entre Indonesia y Argentina.

Para la primera parte, el análisis de los patrones de comercio se basará en los indicadores comerciales dadas a conocer por Mikic y Gilbert (2009a) en la guía titulada: *Trade Statistics in Policymaking: A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators* y en datos proporcionados por la base World Integrated Trade Solutions (WITS). Plummer et al (2010, p. 40) sostiene que las principales fortalezas de la utilización de indicadores comerciales son relativamente fáciles de entender, los requisitos de data se cumplen fácilmente y el cálculo es sencillo. Sin embargo, su limitación es que los indicadores comerciales son atecóricos y la interpretación de los resultados puede ser difícil.

La segunda parte, con el objetivo de identificar y analizar la competitividad de las exportaciones de cada país, se utiliza el indicador conocido como Índice de Ventaja Comparativa Revelada (RCA). El índice RCA pertenece a la categoría “exportación cum índices” y lo presentó por primera vez Balassa en 1965. El Índice de Ventaja Comparativa Revelada (Índice de RCA) muestra cuán competitivo es un producto de exportación de un país en comparación con la participación relativa del producto en el comercio mundial, es decir una ventaja comparativa es “revelada” por los patrones de comercio observados. La teoría general del comercio internacional sostiene que los beneficios del comercio provienen de la especialización en el área de la ventaja comparativa de un país, por ejemplo, productos o sectores en los que produce un país de modo relativamente más eficiente o a un menor costo de oportunidad (Plummer *et al*, 2010, p. 38). En base al comercio basado en las ventajas comparativas del país, se predice que beneficiará a todos los socios comerciales y que al final, a través de la especialización, resultará en una mayor producción mundial.

En tercer lugar, este estudio utiliza la herramienta SMART (Software for Market Analysis and Restrictions on Trade) obtenida a partir de WITS, con el fin de analizar el impacto global de escenarios de libre comercio bilateral entre Indonesia y Argentina (arancel cero). SMART es un modelo de equilibrio parcial y un paquete de simulación de acceso al mercado y ha sido utilizado por muchos analistas para evaluar el impacto del cambio en la política comercial sobre los efectos en el comercio, cambio en los ingresos por aranceles y efectos sobre el bienestar. La principal ventaja de usar el modelo SMART es su requisito mínimo de data. SMART sólo requiere los datos de los flujos comerciales, la política comercial (aranceles), y un par de parámetros de comportamiento (elasticidades).

Otra ventaja de este instrumento es que permite un análisis a un nivel bastante desagregado (o detallado) hasta un nivel de 6 dígitos del Sistema Armonizado (HS) y resuelve un número de “sesgos de agregación”, donde en el marco de un modelo de equilibrio general, el nivel de agregación es ni conveniente ni posible. Sin embargo SMART, siendo un modelo de equilibrio parcial tiene sus propias desventajas, entre otras: SMART descuida las interacciones y reacciones entre los diversos mercados o los enlaces intersectoriales de entrada/salida que son la base del modelo de equilibrio general; el análisis se realiza sobre un número predeterminado de variables económicas, como consecuencia esto hace que sea muy sensible a las elasticidades de comportamiento (mal estimadas); y también pierde las restricciones aplicadas a los distintos factores de producción y su movimiento en todos los sectores (Ahmed, 2010). Por último, y en base al análisis desarrollado, este documento también intenta proporcionar recomendaciones para los responsables políticos de Indonesia y Argentina.

Descripción General de las Relaciones Económicas Bilaterales Indonesia-Argentina

Las relaciones comerciales bilaterales entre Indonesia y Argentina han sido relativamente pequeñas, mostraron un progreso lento y están todavía por debajo de su potencial. En 1967, el comercio bilateral

total fue de solamente US\$13.261. A través de los años, las relaciones comerciales bilaterales gradualmente mostraron un progreso, y en 1989, el comercio bilateral total ascendió a US\$18,82 millones y hasta 2003, el comercio total se mantiene bastante constante. Durante las dos presidencias de Carlos Menem en Argentina, la región del Sudeste Asiático recibió una gran atención por parte del gobierno y de su diplomacia (Baroni y Rubiolo, 2012). En agosto de 1996, el presidente Menem realizó una visita oficial a Indonesia, y trajo con él a más de 40 personas de negocios de primera línea como parte de un esfuerzo por aumentar sus relaciones económicas con Indonesia (Lanacion.com, 1996). El sudeste de Asia era una región atractiva para la Argentina por su dinamismo y un alto crecimiento económico promedio, en el que en ese momento Indonesia y varios otros países de la ASEAN eran conocidos como los Tigres Asiáticos y los Gansos en Vuelo.

Después de la Guerra Fría, la propia Indonesia también ha aumentado su cooperación económica (bilateral, subregional y regional) en forma de Acuerdo de Asociación Económica (EPA), Acuerdo de Comercio Preferencial (PTA) y el Tratado de Libre Comercio (TLC) con muchos países de todo el mundo. A Mayo de 2020, por lo menos hay 40 iniciativas que se encuentran en proceso de estudio, negociaciones o han entrado en vigor, que incluyen entre otros: el Acuerdo de Asociación Económica entre Indonesia y Japón (IJEPA), el TLC ASEAN-Corea del Sur (AKFTA), el TLC ASEAN-China (ACFTA), el Acuerdo de Asociación Integral Indonesia-EFTA (Asociación Europea de libre Comercio) (IE-CEPA), el TLC entre ASEAN y la India (AIFTA), el Acuerdo de Asociación Integral Indonesia-Chile (IC-CEPA), y el PTA Indonesia y Pakistán (Asia Regional Integration Center, 2020). Los principales objetivos de las iniciativas de cooperación económica es ampliar el comercio en el mercado de bienes y servicios y la cooperación de inversión mediante la reducción de las barreras arancelarias y no arancelarias. Además, también hay cuestiones comerciales importantes como las normas de origen, los Acuerdos de Reconocimiento Mutuo (ARM) y la solución de controversias.

Asimismo, ambas partes tienen relaciones cordiales con los Estados Unidos de América (EE. UU), de conformidad con sus respectivos paradigmas de la política exterior (Rubiolo y Baroni, 2012). Además, ambos países adoptaron un paradigma neoliberal, esto pueden verse, en que ambos tenían ministros con Doctorado en Economía en universidades de Estados Unidos, conocido como los *Chicago Boys* (Universidad de Chicago) para la Argentina y la *Mafia de Berkeley* (Universidad de California, Berkeley) para Indonesia. Durante la década de 1990, ambos países se acercaron más en cuestiones comerciales y como parte de sus estrategias de diversificación. Faust (2004, p. 747) menciona:

“A medida que la estabilización macroeconómica y el crecimiento económico se han buscado a través de más estrategias orientadas al mercado, la ola de privatización y liberalización ha dado lugar a políticas económicas exteriores centradas en el crecimiento orientado a la exportación y la atracción de la inversión extranjera para compensar la disminución del papel del Estado. La orientación hacia la economización de las principales políticas exteriores orientada hacia la integración impulsada por el mercado en la economía- mundial ha dado prioridad a los intereses económicos”.

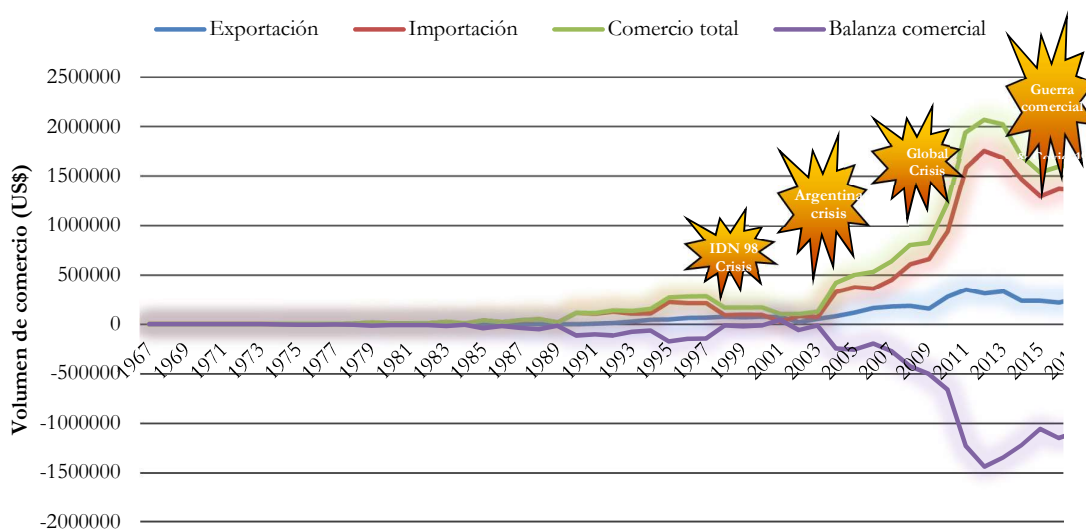
Sin embargo, las relaciones económicas disminuyeron durante el período 1997-2003. Por un lado, Indonesia sufrió la crisis financiera, económica y política de Asia 1997-1998, por su parte, Argentina se enfrentó a una crisis política y económica en 2001. Los dos países se han centrado en la recuperación de sus problemas internos, lo cual impactó las relaciones comerciales bilaterales y llegó a un mínimo de US\$102 millones en el año 2001. La crisis que afectó a Argentina en 2001 también causó una reducción del presupuesto dentro del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (MREIC), por lo tanto, hubo reducción del personal argentino en muchas de sus representaciones en el exterior, incluyendo en la Embajada Argentina en Yakarta e incluso el cierre de embajadas, por ejemplo,

la Embajada Argentina en Singapur cuyos asuntos fueron tomados por la misión en Yakarta³. Esto podría verse como que la política exterior argentina hacia los países de la ASEAN no era una prioridad y tenía un interés marginal (Rubiolo y Baroni, 2012).

Durante este período, el 29-30 de septiembre de 2000, después de la Segunda Cumbre de la OPEP del 26-28 septiembre de 2000 en Venezuela, el presidente de Indonesia, Abdurrahman Wahid hizo una visita de Estado a Argentina y se reunió con el presidente argentino, Fernando de la Rúa en Buenos Aires para mejorar la cooperación económica bilateral. Algunos de los puntos discutidos fueron la posibilidad de exportación de carnes argentinas a Indonesia, los asuntos técnicos de la exportación tales como la certificación islámica y la posibilidad de cooperar en tecnología de la información y en educación, por ejemplo, mediante el establecimiento de una industria conjunta para ensamblado de computadoras (Pikiran Rakyat, 2000).

Aunque ambos países, Indonesia (1998/99) y Argentina (2001) enfrentaron crisis financieras (cesación de pagos, devaluación, colapso financiero e inestabilidad política), ambos países alcanzaron una tasa de crecimiento positivo en los períodos siguientes. Los dos países refuerzan sus diplomacias económicas y de hecho se convirtieron en una prioridad en su política exterior y afirmaron que la promoción del comercio es una prioridad y todas las representaciones deben intensificar sus esfuerzos para aumentar las exportaciones.

Gráfico 1: Relaciones Comerciales Bilaterales entre Indonesia y Argentina (Período 1967-2019)



Fuente: World Integrated Trade Solutions (2020)

Durante el período 2004-2011, el comercio bilateral aumenta y el crecimiento se ve acelerado en particular durante el período de 2009 a 2011. En 2009, el comercio total fue de US\$ 823 millones y en 2011 aumenta a US\$1,94 mil millones. El cambio en el comercio total para el período 2010/2011 se ha elevado a nivel sin precedentes en un 58,24%, donde las exportaciones de Indonesia alcanzaron US\$354 millones y las importaciones un total de US\$1,58 mil millones. Sin embargo, aunque Argentina es el segundo socio comercial de la región de América Latina y el Caribe y muestra una cierta mejora del comercio en los últimos años, sólo representó un 0,17% del comercio total de Indonesia (est. 2011). Como ilustración, en 2011 Argentina es el 25^{TO} destino de productos de exportación y el 18^{VO} más

³ El 4 de Septiembre 2017, el Canciller argentino, Jorge Faurie, presidió la ceremonia de reapertura oficial de la Embajada Argentina en Singapur (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 2017).

grande de importación para Indonesia. Mientras tanto para la Argentina, Indonesia es el 22^{DO} destino de exportación de productos y el 24^{TO} como fuente de importaciones.

Durante este período, sobre todo después de la crisis mundial de 2008 (las crisis estadounidense y europea), en un esfuerzo para fortalecer sus economías a través del impulso de sus exportaciones y la diversificación de sus mercados y canastas de exportación, ambos países intentaron prestar más atención para desplazarse de mercados tradicionales a aquellos denominados no tradicionales. Ambos países intensificaron sus relaciones económicas, reflejando sus esfuerzos políticos en el número de funcionarios de un país que visitaron el otro ha ido en aumento en los últimos años.

Cristina Fernández de Kirchner en su declaración de la Asamblea General de la ONU en 2012 parece confirmar que la política exterior argentina está pasando del “Norte” hacia el “Sur”, con su nueva identidad estratégica como: “Argentina: País Austral, Sudamericano y Emergente” (Reece, 2012a). Basado en el modelo Reece (2012b), las relaciones de política exterior de la Argentina con Indonesia se encuentran dentro del segundo de los círculos concéntricos, conocido como “El Sur Global” (la segunda estrategia sureña) que abre varios foros fundamentales: BRICS, G20, G77, APEC, ASEAN-Mercosur, FOCOLAE y de los países emergentes de nivel medio, conocido como VISTA⁴. Además, aunque no menciona específicamente la región de la ASEAN, Zelicovich (2011) declaró que Asia y el Pacífico en general, y China en particular, la relación con los países en vías de desarrollo y los acuerdos Sur-Sur mostraron un mercado con potencial excepcional para Argentina y por ello recibieron más atención durante la era Kirchner.

Pero hay que reconocer que, en sus respectivas políticas exteriores, Indonesia y Argentina aún consideran uno a otro y la región como periferias. El gobierno de Argentina tiene un interés marginal en la región del Sudeste Asiático y las prioridades de su política exterior eran profundizar los lazos con el Mercosur. Mientras tanto para Indonesia, los esfuerzos para mejorar las relaciones económicas con los mercados no tradicionales como Argentina, aún no reciben mucha atención y esto se evidencia en el hecho de que, dentro de los círculos concéntricos de la política exterior indonesia, la cooperación con la región de Sudamérica y el Caribe sigue estando en los círculos más externos.

Rubiolo y Baroni (2012) afirmaron que en ambos países la política exterior no refleja un interés por mejorar sus relaciones bilaterales en los que se puede ver antes de la década de 1990, sino más en el mantenimiento de vínculos activos con las contrapartes no tradicionales del mercado, pero no como agenda prioritaria para la Argentina. Aún más, el ascenso actual de la República Popular China (RPC) se ha convertido en un elemento de suma importancia en la política exterior argentina y podría reducir la atención que da a los países en la región del Sudeste Asiático. Además, Rubiolo y Baroni (2012) esgrimen que el actual déficit comercial sufrido por muchos miembros de la ASEAN, incluida Indonesia, puede ser causado intencionadamente, con el fin de compensar parcialmente el alto déficit comercial que Argentina experimenta con la República Popular China. Desde 1967, Indonesia siempre ha sufrido un déficit comercial con Argentina, excepto en los años 1970, 1971, y 2001 (Gráfico 1).

En el marco de los esfuerzos diplomáticos posteriores a la crisis mundial de 2008, destaca la visita del ministro argentino de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Héctor Marcos Timerman, los días 9-13 de septiembre de 2012 a Yakarta para mejorar las relaciones bilaterales entre Indonesia y Argentina. Al año siguiente, el 17 de enero de 2013, la presidenta de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, acompañada por unas 230 personas de negocios visitaron Indonesia para incrementar la cooperación en los ámbitos del comercio, la inversión y el turismo; agricultura y energía; transporte;

⁴ Vietnam, Indonesia, Sudáfrica, Turquía, Argentina.

desarrollo de capacidades sur-sur; educación y cultura social; cooperación en el desarrollo de tecnología nuclear y satelital; y cooperación regional y global. En la reunión bilateral, ambos presidentes presenciaron la firma del Acuerdo de Transporte Aéreo, el memorando de entendimiento sobre cooperación agrícola y el memorando de entendimiento sobre cooperación en el campo de la promoción de inversiones (Kementerian Sekretariat Negara Republik Indonesia, 2013).

El 5 de septiembre de 2016, en Hangzhou, China, ambos líderes hicieron una reunión paralela al margen de la Cumbre de Líderes del G20. Los aspectos más destacados de la reunión presidencial incluyen la discusión de la cooperación comercial bilateral en sectores potenciales y aumentar la cooperación en el campo de los deportes.

En 2019, las relaciones entre los dos países se han vuelto más intensas y pueden haber ganado un nuevo impulso con la visita de los principales líderes del país. Al principio, con la visita de la vicepresidenta argentina, Gabriella Michetti, del 6 al 8 de mayo de 2019, seguido con la visita del presidente argentino, Mauricio Macri, el 26 de junio de 2019. Durante la visita de la vicepresidenta argentina, los temas principales de discusión incluyen: aumentar la cooperación en el comercio, cooperación agrícola, ofrecer productos industriales estratégicos; y cooperación técnica. Mientras tanto, durante la visita de Estado del presidente argentino, los principales puntos de discusión incluyen la cooperación en el sector comercial, cooperación agrícola y cooperación técnica y se firmó un memorando de entendimiento sobre cooperación educativa y una declaración conjunta sobre el establecimiento del Grupo de Trabajo sobre Comercio e Inversión (WGII).

En 2019, las relaciones comerciales bilaterales alcanzaron más de US\$200 mil millones, la última vez que habían alcanzado este valor fue en 2013, coincidiendo con otra visita del presidente de Argentina a Indonesia. Los dos países también sostienen mecanismos de diálogo bilateral, destacando el Foro de Consulta Bilateral (FKB) que se ha reunido en tres ocasiones (2007, 2009 y 2017) y la Sesión de la Comisión Conjunta (SKB) donde ambos países han celebrado siete reuniones (1992, 1997, 2004, 2008, 2010, 2016, y 2017).

Por lo tanto, se podría argumentar una gran mejora de la cooperación bilateral, incluyendo el presente incremento del comercio bilateral. La crisis financiera global ha impulsado a ambos países a fortalecer la relación económica bilateral, lo que se profundiza por la activa política exterior llevada a cabo por ambos países. Con los años, las relaciones bilaterales entre ambos países han sido generalmente positivas, cordiales y cada vez más intensas.

Sin embargo, existen retos para elevar la relación entre Indonesia y Argentina, entre otros son: la gran distancia geográfica que naturalmente genera altos costos de transporte; la barrera lingüística; la falta de información y de contactos interpersonales; y las medidas de protección comercial en la forma de barreras arancelarias y no arancelarias, que siguen siendo obstáculos fuertes al comercio. Además, en cierta medida ambos países siguen concentrados en sus respectivos socios comerciales tradicionales.

Baroni y Rubiolo (2012) argumentaron que la falta de atención entre las regiones de ambos no son más que debido a los problemas convencionales tales como los geográficos, además ello pudo haberse producido por razones históricas, culturales y políticas. Además, Friawan y Kartika (2009) mencionan que ambas regiones tienen una clara diferencia en la manera de hacer negocios, gran disimilitud y enormes diferencias en las condiciones económicas en ambas regiones, las muchas formas de TLC dentro de ambas regiones, que pueden provocar el problema llamado “*spaghetti bowl*”, y el hecho que ambas regiones tienen una estructura similar de ventajas comparativas, y por lo que su comercio está

compitiendo. También, Mikic (2009b) menciona que la debilidad de las pequeñas y medianas empresas (PYMEs) ha sido identificada como obstáculo para la mejora del comercio en ambas regiones.

También, las medidas proteccionistas argentinas y el alza del déficit de la balanza comercial por parte de Indonesia, son los problemas principales actuales dentro de las relaciones comerciales bilaterales. Las relaciones comerciales bilaterales revelan que a medida que se eleva el volumen de comercio, los déficits comerciales en el lado de Indonesia se están ensanchando. Indonesia afirma que un comercio más equilibrado debe hacerse y los elevados déficits comerciales se han convertido en una de las principales preocupaciones de las autoridades. La tasa promedio de crecimiento de las importaciones mayor a la de crecimiento de las exportaciones en los últimos años, reflejó un mayor déficit de la balanza comercial de Indonesia con Argentina, que alcanza su punto máximo en 2019, con US\$1,61 mil millones. La tasa promedio de crecimiento del déficit comercial de Indonesia durante el periodo 2015-2019 es 9.24%.

El alto déficit comercial para Indonesia, sobre todo desde el año 2008, fue causado por las barreras comerciales bilaterales arancelarias y no arancelarias que son barreras todavía elevadas impuestas a los productos de Indonesia y las regulaciones aplicadas por la Argentina para proteger sus industrias, tales como la aplicación un supuesto antidumping, medidas de salvaguardia, en virtud de la factura y la obligación de utilizar español (con la certificación de traductor argentino) para todos los diferendos comerciales.

Respecto de la estructura impositiva que enfrentan las importaciones argentinas, como miembro del Mercosur, Argentina impone un arancel externo común dentro del rango de 0-23% y otros impuestos incluidos el Impuesto sobre el Valor Añadido (IVA), que ascendió a un 21%, un 10% adicional del IVA, una tasa de estadística (0,5 por ciento), y un impuesto sobre la renta (3%) (Ridha, 2010, p. 24). El caso empeora, ya que Argentina impuso un reglamento de “licencia de importación no automáticas” con los objetivos principales de proteger a la industria argentina de la competencia extranjera desleal, y reducir el déficit comercial con sus principales socios comerciales. Sjahril (2012) estimó, usando el código HS de 6 dígitos y el valor de las exportaciones de Indonesia a Argentina en 2011, el número total de exportaciones indonesias que pueden ser afectadas potencialmente alcanzando un 24,2% de las exportaciones totales hacia Argentina. En el caso de las relaciones comerciales bilaterales entre Indonesia y Argentina se argumenta que la imposición de una “licencia de importación no automática” no es adecuada en la realidad, ya que de hecho es Indonesia quien experimenta un gran déficit comercial. Por lo tanto, con el fin de incrementar y profundizar las relaciones comerciales, ambos países deben aumentar de forma proactiva sus esfuerzos en formas más creativas e integrales.

Análisis y Resultados

Análisis de los Patrones de Comercio

En esta sección, utilizando los indicadores del comercio, este trabajo intenta ofrecer un panorama general de los patrones de comercio entre Indonesia y Argentina en los últimos años. Se usan indicadores comerciales seleccionados según los indicadores comerciales publicados por Mikic y Gilbert (2009a) y WITS. Los indicadores seleccionados que se utilizan para proporcionar información sobre los patrones de comercio son: el Índice de intensidad del comercio internacional (III) y el Índice de Complementariedad Comercial (ICC). A continuación, se presentan las descripciones del análisis de cada indicador comercial.

Índice de Intensidad Comercial Internacional

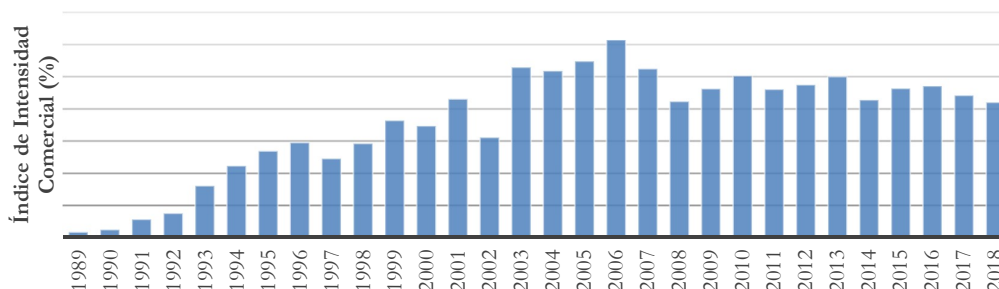
Basado en Mikic y Gilbert (2009a), el TII se clasifica bajo el capítulo de dirección comercial, donde los indicadores proporcionan información a los tomadores de decisiones del nivel y los cambios en el patrón o la dirección de los flujos comerciales regionales. El TII se utiliza para determinar si el valor del comercio entre dos países (o regiones) es mayor o menor (en porcentaje) al promedio mundial. Se define como la proporción de exportaciones de un país que van a un socio, dividido por la proporción de las exportaciones mundiales que van a dicho socio. Se calcula con la fórmula:

$$T_{ij} = \frac{\frac{x_{ij}}{X_{it}}}{\frac{x_{wj}}{X_{wt}}}$$

Donde x_{ij} y x_{wj} son los valores de las exportaciones del país i y las exportaciones mundiales al país j y donde X_{it} y X_{wt} son las exportaciones totales del país i y las exportaciones mundiales totales, respectivamente. Un índice superior (inferior) a uno indica un flujo comercial bilateral que es mayor (menor) de lo esperado, dada la importancia del país socio en el comercio mundial.

El TII se calcula para Indonesia y Argentina en el período 1989-2018 basándose en la base de datos estadísticos sobre el comercio de ambos países utilizando el TII durante el período 1989-2018. El comercio bilateral de Indonesia y Argentina muestra un crecimiento de las relaciones comerciales en los últimos años, aunque en los últimos años muestre una tendencia a la baja. En 1989, el TII fue sólo de 1,73 punto base y muestra tendencia al alza alcanzando un tope en 2006 con 61,47 puntos base. A continuación, hay una tendencia a la baja y cae hasta 42 puntos base en 2018. El TII entre Indonesia y Argentina refleja una intensidad relativamente baja en la relación comercial en los últimos años. A continuación, se muestra un gráfico con la tendencia del TII Indonesia y Argentina durante el período 1989-2018:

Gráfico 3: Índice de intensidad comercial entre Indonesia y Argentina: Período 1989-2018



Fuente: World Integrated Trade Solutions (2020)

Índice de Complementariedad Comercial

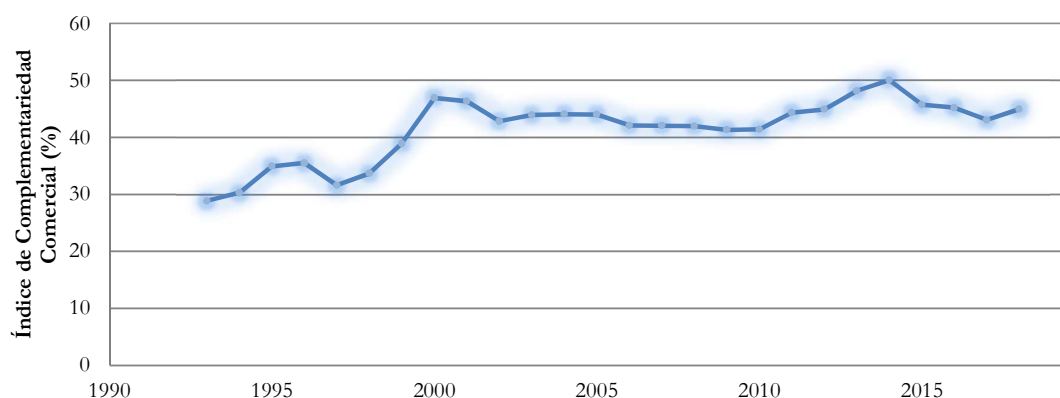
Basándonos en Mikic y Gilbert (2009a), el ICC se clasifica en el capítulo estructura sectorial del comercio. El ICC mide el grado en que los patrones de exportación de un país coinciden con el patrón de importación de otro, en otras palabras, cuán bien las estructuras de las importaciones y exportaciones de un país coinciden. Se asume un alto grado de complementariedad para indicar los prospectos más favorables para un acuerdo comercial exitoso. El ICC entre países k y j se define como:

$$ICC_{kj} = 100 (1 - \text{suma} (| m_{ik} - x_{ij} | / 2))$$

Donde x_{ij} es la cuota del bien i en las exportaciones globales del país j (seleccionado como informador) y m_{ik} es la cuota del bien i en todas las importaciones del país k (seleccionado como socio). El índice es cero cuando no se exportan productos por un país o se importan desde el otro y 100 cuando las cuotas de exportación e importación coinciden exactamente (WITS, 2020).

Durante el periodo 1993-2018, se halló que los patrones comerciales bilaterales entre Indonesia y Argentina tienden a ser más sustitutos, donde en los últimos años, el rango del ICC está en el 40-45% (excepto en los años 2013 y 2014 alcanzaron 48,23 y 50,11%). Esto significa que las exportaciones e importaciones de ambos países tienden a ser más sustitutas, creando así más competencia que complementariedad entre sí. No obstante, el valor del ICC ha mejorado muy significativamente en comparación al año 1993, cuando el mismo fue de 28,83% y ahora en 2018, el ICC llega a 44,99%. A pesar de que aún muestra una sustitución comercial mutua, aún hay un avance muy significativo de complementariedad comercial en los últimos años. Por lo tanto, las perspectivas futuras de intensificar las relaciones comerciales están muy abiertas.

Gráfico 4: Índice de Complementariedad Comercial Indonesia-Argentina 1993-2018



Fuente: World Integrated Trade Solutions (2020)

Escenario de Tratado Bilateral de Libre Comercio Indonesia-Argentina: Análisis de Equilibrio Parcial

En esta sección, con los resultados del modelo SMART se ilustra y discute el posible impacto del escenario de libre comercio bilateral entre Indonesia y Argentina en 2018. El objetivo es analizar el impacto en las ganancias potenciales de los consumidores, los ingresos por aranceles específicos a los productos y los efectos de creación de comercio. Para analizar el escenario bilateral TLC, este documento utiliza el código HS de 6 dígitos y un escenario de desarme arancelario completo (escenario extremo) con el fin de exponer claramente los efectos de la liberalización del comercio en todos los productos.

El Impacto del Escenario de Libre Comercio Bilateral entre Indonesia y Argentina sobre los Dividendos del Consumidor y el Efecto de Creación de Comercio

Los resultados de la simulación SMART revelan creación positiva de excedente al consumidor y efecto de creación de comercio tanto para Indonesia como para Argentina. Los resultados se presentan en la Tabla 1. Como resultado del escenario prospectivo de un TLC entre Indonesia y Argentina, se espera que el excedente del consumidor de Indonesia aumente en US\$ 2.006.076. Los productos que más aportaron a este crecimiento son vino (no espumoso) y mosto de uva con alcohol (HS220429 y HS220421) los que alcanzan US\$874.670 y representaron el 43,60% del excedente total del consumidor de Indonesia seguido de las tortas y demás residuos sólidos de aceite de soja contribuyeron por US\$467.580 (23,30%), maíz (maíz) – otros ascendió a US\$266.160 (13,26%), y tubos y perfiles huecos, sin soldadura, de hierro (excepto de fundición) o acero - (1996-) otros que ascendió a US\$153.640 (7,65%), y escanda, trigo blando y meslin que ascendió a US\$134.480 (6,7%).

Mientras tanto, el efecto de creación de comercio de Indonesia (cambio en la importación) se espera que sea de US\$46,64 millones, es decir, el escenario arancel cero bilateral entre Indonesia y Argentina provoca un aumento previsto de las importaciones de Indonesia de Argentina en US\$46,64 millones. Se espera que el efecto de creación de comercio más alto de Indonesia para sean las tortas y demás residuos sólidos del aceite de soja, que ha contribuido el mayor efecto de creación de comercio por US\$25,93 millones, que representaban el 55,59%; seguido de maíz (maíz) - otros que ascendió a US\$7,05 millones, escanda, trigo blando y meslin que ascendió a US\$6,22 millones, y tubos y perfiles huecos, sin soldadura, de hierro o de acero - otros (1996-) que ascendió a US\$2,40 millones (Tabla 2).

**Tabla 1: Impacto de un TLC IDN-ARG
Escenario de Excedente del Consumidor de Indonesia (Top 10)**

Código del producto	Nombre del Producto	Excedente del consumidor en miles de dólares
220429	Vino (no espumoso); mosto de uva con alcohol	769,27
230400	Tortas y demás residuos sólidos, incluso molidos o en pellets, de la extracción del aceite de soja	467,58
100590	Maíz (maíz) - Otros	266,16
730429	Tubos y perfiles huecos, sin soldadura, de hierro (excepto de fundición) o acero - (1996-) Otros	153,64
100199	Escanda, trigo blando y meslin	134,48
220421	Vino (no espumoso); mosto de uva con alcohol	105,40
030617	Otras gambas y langostinos	32,79
040410	Suero de leche y lactosuero modificado, ya sea del concentradas o con adición de azúcar u otro edulcorante	21,60
240120	Tabaco, parcial o totalmente de Desnervado / Desvenado	11,73
210690	Otras preparaciones alimenticias, ncop	9,44

Fuente: World Integrated Trade Solutions (2020)

Tabla 2: Impacto de un TLC IDN-ARG
Efectos de Creación de Comercio de Indonesia (Top 10)

Código del producto	Nombre del producto	Efectos en la creación de comercio millones de dólares
230400	Tortas y demás residuos sólidos, incluso molidos o en pellets, de la extracción del aceite de soja	25,93
100590	Maíz (maíz) - Otros	7,05
100199	Escanda, trigo blando y meslin	6,22
730429	Tubos y perfiles huecos, sin soldadura, de hierro (excepto de fundición) o acero - (1996-) Otros	2,40
030617	Otras gambas y langostinos	1,18
220429	Vino (no espumoso); mosto de uva con alcohol	1,06
040410	Suero de leche y lactosuero modificado, ya sea del concentradas o con adición de azúcar u otro edulcorante	0,50
240120	Tabaco, parcial o totalmente de Desnervado /Desvenado	0,25
040690	Queso, nep	0,24
842619	Grúas transportadoras o puente	0,29

Fuente: World Integrated Trade Solutions (2020)

Para la Argentina, se espera que su ganancia por excedente del consumidor aumente en US\$9,35 millones. En el top 10 (Tabla 3), el mayor excedente del consumidor es aportado principalmente por los productos del calzado (HS640411, HS640299, HS640419, HS640399, HS640620), los que aportaron US\$2,86 millones, seguidos por el sector textil y del vestido (HS550921, HS540233, HS550951, HS621050, HS621040) que ascendieron a US\$1,83 millones. Mientras tanto, en cuanto al efecto de creación de comercio (Tabla 4), se espera que el potencial bilateral de un TLC entre Indonesia y Argentina alcance los US\$65,42 millones. Al igual que el excedente del consumidor, en el top 10, el efecto total del comercio también está dominado por los productos del calzado (HS640299, HS640411, HS640620, HS640399, HS640419) por un total de US\$15,34 millones, seguidos por los productos textiles (HS550921, HS550951, HS540233) por US\$11,47 millones, pistón chispa o pistón rotatorio motores de combustión interna - de cilindrada superior a 1000 cc (US\$2,88 millones), y automóviles con motor de pistón alternativo (US\$2,5 millones).

Se espera que ambos países crezcan el excedente del consumidor y el efecto de creación de comercio. Por lo tanto, a menos que existan otras preocupaciones específicas en ambos países como la pérdida de ingresos o el desvío de productos más económicos de otros acuerdos preferenciales, se sugiere que el acceso puede concederse por cada país al menos a partir de los diez principales productos que contribuyeron el aumento del excedente del consumidor y efecto de creación de comercio. Es importante subrayar que el modelo SMART no evalúa el impacto total del TLC sobre el bienestar en su conjunto, ya que sólo captura el excedente del consumidor. Con el fin de ver el panorama completo de los efectos de bienestar en su conjunto, es necesario analizar los efectos para los productores.

**Tabla 3: Impacto del Escenario TLC IDN-ARG
Excedente del Consumidor de Argentina (Top 10)**

Código de producto	Nombre del producto	El excedente del consumidor en millones de dólares
640411	Calzado deportivo, con suela de goma o plástico	0,83
640299	Calzado, ncop, que no cubra el tobillo, de caucho	0,76
550921	Fibras artificiales cortas-Hilados sencillos de fibras sintéticas discontinuas	0,73
640419	Los demás calzados, con suela de caucho o plástico	0,45
640399	Calzado con goma ... suelas, parte superior de cuero	0,45
621050	Otras prendas de vestir para mujeres o niñas	0,39
640620	Suelas exteriores y tacones de goma o plástico	0,37
540233	Filamentos sintéticos o artificiales, hilados de filamentos sintéticos (excepto el hilo de coser) - de poliésteres	0,25
550951	Fibras artificiales discontinuas - Hilado mixto o exclusiva o principalmente con fibras artificiales discontinuas	0,23
621040	Otras prendas de vestir de los muchachos, para hombres	0,23

Fuente: World Integrated Trade Solutions (2020)

**Tabla 4: Impacto del TLC IDN-ARG
Efectos de Creación de Comercio de Argentina (Top 10)**

Código de producto	Nombre del producto	Creación de comercio en millones de dólares
550921	Fibras artificiales cortas-Hilados sencillos de fibras sintéticas discontinuas	7,59
640299	Calzado, ncop, que no cubra el tobillo, de caucho	4,18
640411	Calzado deportivo, con suela de goma o plástico	3,51
640620	Suelas exteriores y tacones de goma o plástico	3,39
840734	Pistón chispa o pistón rotatorio Motores de Combustión Interna - de cilindrada superior a 1000 cc	2,88
870323	Automóviles con motor de pistón alternativo	2,50
640399	Calzado con goma ... suelas, parte superior de cuero	2,21
550951	Fibras artificiales discontinuas-Hilado mixto o exclusiva o principalmente con fibras artificiales discontinuas	2,15
640419	Los demás calzados, con suela de caucho o plástico	2,05
540233	Filamentos sintéticos o artificiales, hilados de filamentos sintéticos (excepto el hilo de coser) - de poliésteres	1,73

Fuente: World Integrated Trade Solutions (2020)

El Impacto del Escenario de Libre Comercio Bilateral Indonesia y Argentina en el Ingreso Arancelario

Los resultados de la simulación de SMART también revelan que la pérdida de ingresos de Indonesia sería de US\$42,49 millones, mientras que Argentina puede perder alrededor de US\$72,25 millones en el caso de la liberalización arancelaria perfecta. La pérdida de ingresos arancelarios más grande para Indonesia proviene de tortas y demás residuos sólidos de aceite de soja por US\$28,08 millones (que representa el 66,08% de la pérdida de ingresos total prevista), seguida de escanda, trigo blando y meslin que ascienden a US\$4,44 millones, maíz (maíz) – otros que ascendieron a US\$3,65 millones, y tubos, tuberías y perfiles huecos, sin soldadura de hierro, que ascienden a US\$2,88 millones. Mientras tanto para la Argentina, la

pérdida de ingresos provendría principalmente de los productos calzados (HS640411, HS640419, HS640299, HS640399, HS640610, HS640219) que combinados totalizan US\$28,43 millones, seguidas por vehículos (HS870323, HS871130) con un total de US\$6,65 millones, pistón chispa o pistón rotatorio motores de combustión interna - de cilindrada superior a 1000cc por US\$4,42 millones y fibras cortas sintéticas - hilados sencillos de fibras sintéticas discontinuas por US\$2,02 millones.

Tabla 5: Pérdida Esperada Ingresos por Aranceles de Indonesia (Top 10)

Código de producto	Nombre del producto	Pérdida de ingresos en millones de dólares
230400	Tortas y demás residuos sólidos, incluso molidos o en pellets, de la extracción del aceite de soya	28,08
100199	Escanda, trigo blando y meslin	4,44
100590	Maíz (maíz) - Otros	3,65
730429	Tubos y perfiles huecos, sin soldadura, de hierro (excepto de fundición) o acero - (1996-) Otros	2,88
040410	Suero de leche y lactosuero modificado, ya sea de los concentrados o con adición de azúcar u otro edulcorante	0,64
220421	Vino (no espumoso); mosto de uva con alcohol	0,52
220429	Vino (no espumoso); mosto de uva con alcohol	0,33
240120	Tabaco, parcial o totalmente de Desnervado / Desvenado	0,19
030617	Otras gambas y langostinos	0,17
040690	Queso, nep	0,16

Fuente: World Integrated Trade Solutions (2020)

Tabla 6: Pérdida Esperada Ingresos por Aranceles de Argentina (Top 10)

Código de producto	Nombre del producto	Pérdida de ingresos en millones de dólares
640411	Calzado deportivo, con suela de goma o plástico	7,75
640419	Otro calzado, con suela de caucho o plástico	6,76
640299	Calzado, nes, que no cubra el tobillo, de goma	6,44
840734	Pistón chispa o pistón rotatorio Motores de Combustión Interna - de cilindrada superior a 1000 cc	4,42
640399	Calzado – Otros	3,78
870323	Automóviles con motor de pistón alternativo	3,33
871130	Motocicletas con motor de pistón alternativo	3,32
550921	Fibras Cortas sintéticas - Hilados sencillos de fibras sintéticas discontinuas	2,02
640610	Partes superiores y sus partes (exc. Refuerzos)	1,94
640219	Calzado deportivo, ncop, de caucho o plástico.	1,76

Fuente: World Integrated Trade Solutions (2020)

Conclusión y Recomendaciones

El presente estudio revela que el comercio bilateral actual entre Indonesia y Argentina está muy por debajo de su potencial, lo que se puede ver a partir del volumen comercial relativamente bajo y un TII bajo a lo largo de los años. La baja intensidad comercial entre ambos países se debe, entre otros motivos, a la gran distancia, que genera altos costos de transporte; la barrera lingüística; la falta de información,

interés y contactos interpersonales; y las medidas de protección argentinas en la forma de barreras arancelarias y no arancelarias. Además, en cierta medida ambos países siguen concentrados en sus respectivos socios comerciales tradicionales. También, las medidas proteccionistas argentinas y el alza del déficit de la balanza comercial por la parte de Indonesia, son los problemas principales actuales dentro de las relaciones comerciales bilaterales. Las relaciones comerciales bilaterales actuales revelan que a medida que se eleva el volumen de comercio, los déficits comerciales en el lado de Indonesia se están ensanchando.

Basado en la investigación, se puede concluir que la expansión del comercio entre ambos países sigue siendo posible. Sobre la base de la estimación de TCI, aunque las exportaciones e importaciones de ambos países tienden a ser más sustitutos, aún hay un avance muy significativo de complementariedad comercial en los últimos años.

Mientras tanto para el escenario de libre comercio bilateral, el estudio revela que el excedente del consumidor y la creación de comercio para Indonesia y Argentina aumentarán como resultado de un TLC bilateral. Sin embargo, se encontró que las ganancias por excedentes del consumidor y los efectos de creación de comercio se concentran principalmente en un producto principal o pocas líneas de productos. Por lo tanto, se sugiere que ambos países no sólo deben fomentar las relaciones comerciales, sino también tratar de diversificar sus productos de comercio en base a sus respectivas ventajas comparativas y potenciales. Para ambos países hay mucho espacio para mejorar aún más su exportación con mayor base hacia su ventaja comparativa.

En base en los hallazgos, Indonesia y Argentina lograrán ganancias de un TLC bilateral, ya que tendrán acceso a los bienes a precios más bajos, siempre y cuando los beneficios pasen de las reducciones arancelarias sin problemas a los consumidores (se asume que exportadores e importadores no interrumpirían el mercado). Para asegurar esto, una fuerte política de competencia y un sistema judicial deben implementarse, con el fin de proteger a los consumidores contra el abuso potencial, por ejemplo, las posiciones dominantes potenciales o contra la colusión de los grandes importadores.

Mientras los aranceles argentinos y las barreras no arancelarias no se reduzcan y los esfuerzos para encontrar oportunidades comerciales no se hagan en serio, la intensidad del comercio entre ambos países seguirá siendo baja en los próximos años. Para ambos países, la noción de aprovechar las alternativas de mercado será en vano. El estudio revela que la apertura de mercado comercial beneficiará mutuamente a ambos países, por lo tanto, ambos países deben hacer esfuerzos para reducir las barreras comerciales que impiden los flujos comerciales entre ambos. Por lo tanto, se sugiere que ambos países no sólo deben fomentar las relaciones comerciales, sino también tratar de diversificar sus productos de comercio en base a sus respectivas ventajas comparativas y potenciales.

Aquí sugerimos para promover las relaciones económicas hay que realizar Indonesia-Mercosur PTA. En 2019, Indonesia misma ha reiterado proponer una asociación comercial con Mercosur a partir del establecimiento de un Estudio de Factibilidad Conjunto TLC Indonesia-Mercosur (Puput, 2019). Por el bien de ambas partes y como para elevar la relación económica a un nivel superior, Argentina tiene que apoyar este iniciativa dado en cuenta de que PTA o TLC beneficiará mutuamente a ambos países. El Mercosur negocia acuerdos económicos con terceros países u organizaciones regionales como un bloque que incluye acuerdos comerciales como el TLC, el PTA y el Acuerdo de Complementación Económica (TCE) entre otros con Chile, México, Cuba, Israel, Southern African Customs Union (SACU), India, Egipto, y Palestina. Mientras tanto, Indonesia tiene experiencias con por lo menos 40 iniciativas que se encuentran actualmente en proceso de estudios, negociaciones o han entrado en vigor.

Ambos países también deben seguir haciendo sus respectivos deberes, entre otros enfatizar la creación de un entorno favorable a los negocios en ambos países, mejorar la facilitación del comercio y la infraestructura con el fin de lograr la eficiencia y la competitividad y por último acercar a ambos países mediante la promoción de la participación económica. Por último, pero no por ello menos importante, ambos países también deben fortalecer las PYMES y hacer esfuerzos o iniciativas para facilitar el contacto de personas a personas (tanto al sector público como privado).

Referencias

- Ahmed, S., (2010), “India-Japan FTA in Goods: A Partial and General Equilibrium Analysis”, *Jamia Millia Islamia (A Central University), New Delhi*. Presentación ponencia en la *Thirteenth Annual Conference on Global Economic Analysis, Trade for Sustainable and Inclusive Growth and Development*, Junio 9-11, Malasia. Última actualización 17 Abril 2020: <https://www.gtap.agecon.purdue.edu/resources/download/4839.pdf>
- Asia Regional Integration Center (2020). “Free Trade Agreement: Indonesia Database”, *Asian Development Bank*. Última Actualización 1 Mayo 2020: <https://aric.adb.org/database/fta>
- Friawan, D., & Kartika, P., (2009), “Prospects of Economic Relations between Latin America and Southeast Asia: Present Position and Future Prospect”, *Centre for Strategic and International Studies*, 10 Octubre.
- Global Future Institute (2011), “RI dan Argentina Tanda Tangan Dua Perjanjian Bilateral”, 26 Agosto. Última Actualización 20 Abril 2020: http://theglobal-review.com/lama/content_detail.php?lang=id&id=5771&type=15#.XqUoamgzaUk
- Kementerian Perdagangan Indonesia (2012), “Neraca Perdagangan Dengan Mitra Dagang: Indonesia dengan Argentina Periode 2015-2020”, *Portal Statistiks Perdagangan*. Última Actualización 19 Abril 2020: <http://statistik.kemendag.go.id/balance-of-trade-with-trade-partner-country>
- Kementerian Sekretariat Negara Republik Indonesia (2013), “Keterangan Pers Presiden RI pada Kunjungan Presiden Argentina, Jakarta, 17 Januari 2013”, *Asisten Deputy Naskah dan Penerjemahan Deputy Bidang Dukungan Kebijakan*, Última Actualización 3 Mayo 2020: https://www.setneg.go.id/baca/index/keterangan_pers_presiden_ri_pada_kunjungan_presiden_argentina_jakarta_17_januari_2013
- Mikic, M., (2009b), “Examining the Potential for Cross-Pacific Trade: ASEAN and LAC”, *Asia-Pacific Research and Training Network on Trade*, United Nations ESCAP, Bangkok, 12 de Octubre. Última actualización 3 Mayo 2020: <http://www.aseanfoundation.org/LAC-ASEAN/presentations/Examining%20the%20potential%20for%20cross-Pacific%20trade%20-%20Dr.%20Mia%20Mikic.pdf>
- Mikic, M., y Gilbert, J., (2009a), “Trade Statistics in Policymaking: A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators – Revised Edition”, *Naciones Unidas CESPAP*, Bangkok. Última actualización 5 Abril 2020: <http://www.unescap.org/tid/publication/tipub2559.pdf>
- Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (2017), “La Argentina reabrió su Embajada en Singapur”, sitio web Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. Última Actualización 2 Mayo 2020: <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/boletin/la-argentina-reabrio-su-embajada-en-singapur>
- Puput, A.S. (2019). “Tingkatkan Ekspor ke Amerika Latin, RI Bakal Jalin Kemitraan dengan Mercosur”, *Bisnis.com*. Última Actualización 4 Abril 2020: <https://ekonomi.bisnis.com/read/20190509/12/920395/tingkatkan-ekspor-ke-amerika-latin-ri-bakal-jalin-kemitraan-dengan-mercosur>

- Reece, J., (2012a), “unidad ONU: Con Voz Firme y Clara,” 26 septiembre. Última actualización 28 Abril 2020: <http://www.politicargentina.com/2012/09/onu-con-voz-firme-y-clara/>
- Reece, J., (2012b), “Argentina: País Austral, Sudamericano y Emergente “, 29 junio. Última actualización 30 Abril 2020: http://www.caci.com.ar/sites/default/files/pb1_0.pdf
- Ridha, A., (2010), “Perkembangan hubungan Perdagangan bilateral entre Indonesia y Argentina,” Buletin Kerjasama Perdagangan Internasional, Direktorat Jenderal Kerjasama Perdagangan Internasional, Kementerian Perdagangan, Edición 005 / KPI / 2010.
- Rubiolo, F.M., & Baroni, A.P. (2012). “Argentina y el Sudeste de Asia: Vinculaciones Comerciales y Política Exterior en los Casos de Indonesia y Vietnam (2003-2011)”, *Latin American Journal of International Affairs*, 10 September, Vol. 4, No. 2, Art. 01, pp. 1-19.
- Sjahril, S. S., (2012), “Assessing Potential and Impact on Bilateral Trade Expansion between Indonesia and Argentina,” *Jurnal Luar Negeri*, Edición Julio-Diciembre, Vol. 29, No. 2.
- World Integrated Trade Solution (2020). Última Actualización 20 Abril 2020: <http://wits.worldbank.org/>



Open Access This article is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License, which permits the use, adaption and sharing as long as you give appropriate credit to the original author(s) and the source. The images or other third party material in this article are included in the article’s Creative Commons license, unless indicated otherwise in a credit line to the material. If materials are not included in the article’s Creative Commons license and your intended use is not permitted by statutory regulation or exceeds the permitted use, you will need to obtain permission directly from the copyright holder.

To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>.

© The Author(s) 2021.